4.特定高齢者を基本健康診査で把握する割合

特定高齢者の把握経路のうち、最も多い基本健康診査を通じて把握している割合を自治体の特性別に 分析した。

図表 144 分析指標一覧(基本健康診査での把握率)

NO .	指標	内容
1	特定高齢者を基本健康診査で把握	基本健康診査(生活機能評価)を通じて把握した特
	する割合	定高齢者数 / 把握経路別に把握した特定高齢者数
		の合計

基本健康診査を通じて特定高齢者を把握している割合(人数)について、人口規模・高齢化率別にみたところ、特に目立った傾向は見られなかった。

図表 145 特定高齢者を基本健康診査で把握する割合 (人口規模・高齢化率別)

人口規模	高齢化率	特定高齢者を基本 健康診査で把握する 割合	
		市町村数	割合
50万人以上		36	87.2%
10万人以上50万人未満		249	94.2%
	20%未満	145	90.8%
│3万人以上10万人未満	20%以上25%未満	168	88.3%
	25%以上	205	87.3%
	25%未満	178	83.8%
┃1万人以上 3万人未満	25%以上30%未満	169	85.1%
	30%以上	143	88.3%
	30%未満	192	79.0%
1万人未満	30%以上35%未満	125	80.1%
	35%以上	155	80.5%
合計		1,766	90.3%

これを高齢者1万人当たりの地域包括支援センター数及び介護予防拠点施設数別にみると、それらが 少ない方が(特に高齢者1万人当たりの地域包括支援センター数において)、特定高齢者を基本健康診 査で把握する割合が大きくなっていた。

図表 146 特定高齢者を基本健康診査で把握する割合 (高齢者1万人当たりの地域包括支援センター数別)

高齢者1万人当たりの地域包 括支援センター数	割合	
	市町村数	割合
1未満	401	89.2%
1以上2未満	516	92.2%
2以上3未満	282	90.2%
3以上5未満	244	83.9%
5以上	320	77.4%
合計	1,766	90.3%

図表 147 特定高齢者を基本健康診査で把握する割合 (高齢者1万人当たりの介護予防拠点施設数別)

高齢者1万人当たりの介護予 防拠点施設数	割合	
	市町村数	割合
1未満	510	91.4%
1以上3未満	340	90.8%
3以上5未満	240	90.8%
5以上10未満	251	88.0%
10以上	252	87.2%
合計	1,766	90.3%

予算の充足度別にみると、目立った傾向は見られなかった。

図表 148 特定高齢者を基本健康診査で把握する割合(予算の充足度別)

予算の充足度	特定高齢者を基本 健康診査で把握する 割合	
	市町村数	割合
十分である	361	90.8%
おおむね十分である	891	89.9%
やや不十分である	251	89.5%
不十分である	168	91.2%
合計	1,766	90.3%

基本健康診査を通じて特定高齢者を把握している割合(人数)について、地域包括支援センターの運営方式別にみたところ、特に目立った傾向は見られなかった。

図表 149 特定高齢者を基本健康診査で把握する割合(地域包括支援センター運営方式別)

地域包括支援センター 直営 / 委託	特定高齢者を基本 健康診査で把握する 割合	
	市町村数	割合
すべて直営で実施	1,133	88.7%
一部直営で実施	90	93.7%
全て委託で実施	511	90.8%
合計	1,766	90.3%

図表 150 特定高齢者を基本健康診査で把握する割合 (人口規模・地域包括支援センター運営方式別)

人口規模	地域包括支援センター 直営 / 委託	特定高齢者 健康診査で 割合	で把握する
		市町村数	割合
	すべて直営で実施	3	95.4%
50万人以上	一部直営で実施	4	94.4%
00/1/4/3/	全て委託で実施	29	85.2%
	合計	36	87.2%
	すべて直営で実施	64	97.0%
10万人以上50万人未満	一部直営で実施	45	95.2%
	全て委託で実施	140	93.0%
	合計	249	94.2%
	すべて直営で実施	334	86.0%
5万人以上10万人未満	一部直営で実施	36	88.6%
	全て委託で実施	142	94.2%
	合計	518	88.4%
	すべて直営で実施	371	86.7%
1万人以上5万人未満	一部直営で実施	4	82.6%
	全て委託で実施	102	83.2%
	合計	490	85.9%
	すべて直営で実施	361	78.0%
1万人未満	一部直営で実施	0	0.0%
	全て委託で実施	98	84.5%
	合計	472	79.8%
	すべて直営で実施	1,133	88.7%
合計	一部直営で実施	90	93.7%
	全て委託で実施	511	90.8%
	合計	1,766	90.3%

これを高齢者1万人当たりの地域包括支援センター職員数別にみると、包括的支援業務の職員数が少ない方が、特定高齢者を基本健康診査で把握する割合が大きくなっていた。

図表 151 特定高齢者を基本健康診査で把握する割合(高齢者1万人当たりの全職員数別)

高齢者1万人当たりの 全職員数	特定高齢者を基本 健康診査で把握する 割合	
	市町村数	割合
5人未満	224	90.5%
5人以上7人未満	376	94.7%
7人以上10人未満	429	85.7%
10人以上15人未満	353	86.9%
15人以上	315	84.1%
合計	1,766	90.3%

図表 152 特定高齢者を基本健康診査で把握する割合(高齢者1万人当たりの包括的支援業務の職員数別)

高齢者1万人当たりの 包括的支援業務の職員数	特定高齢者を基本 健康診査で把握する 割合	
	市町村数	割合
3人未満	161	93.5%
3人以上5人未満	389	91.1%
5人以上7人未満	396	90.7%
7人以上10人未満	357	85.8%
10人以上	394	82.3%
合計	1,766	90.3%

基本健康診査を通じて特定高齢者を把握している割合(人数)について、全職員数 1 人あたり高齢者数 および包括的支援業務職員数 1 人あたり高齢者数別にみたところ、全職員数 1 人あたり高齢者数および 包括的支援業務職員数 1 人あたり高齢者数が多い方が、特定高齢者を基本健康診査で把握する割合が大きくなっていた。

図表 153 特定高齢者を基本健康診査で把握する割合 (全職員数1人あたり高齢者数別)

全職員数1人あたり高齢者数	特定高齢者を基本 健康診査で把握する 割合		
	市町村数	割合	
500未満	159	79.4%	
500以上1000未満	509	87.0%	
1000以上1500未満	482	87.3%	
1500以上2000未満	323	94.9%	
2000以上	224	90.5%	
合計	1,766	90.3%	

図表 154 特定高齢者を基本健康診査で把握する割合(包括的支援業務職員数1人あたり高齢者数別)

包括的支援業務職員数1人 あたり高齢者数	特定高齢者を基本 健康診査で把握する 割合	
	市町村数	割合
500未満	87	72.6%
500以上1000未満	307	83.3%
1000以上1500未満	422	86.8%
1500以上2000未満	331	90.7%
2000以上3000未満	349	91.0%
3000以上	195	93.2%
合計	1,766	90.3%

また、センターあたり全職員数およびセンターあたり包括的支援業務職員数別にみたものは以下の通りである。

図表 155 特定高齢者を基本健康診査で把握する割合(センターあたり全職員数別)

センターあたり全職員数	特定高齢者を基本 健康診査で把握する 割合	
	市町村数	割合
3未満	331	92.1%
3以上4未満	422	92.9%
4以上6未満	421	89.8%
6以上10未満	327	84.1%
10人以上	196	93.0%
合計	1,766	90.3%

図表 156 特定高齢者を基本健康診査で把握する割合(センターあたり包括的支援業務職員数別)

センターあたり包括的支援業 務職員数	割合		
	市町村数	割合	
3未満	491	91.3%	
3以上4未満	632	91.1%	
4以上6未満	346	86.9%	
6以上10未満	167	90.4%	
10人以上	61	92.0%	
合計	1,766	90.3%	

5. プログラムの実施期間

運動器の機能向上/栄養改善/口腔機能の向上の各プログラムにおける、通年での実施の有無について、自治体特性別に分析を行った。

図表 157 分析指標一覧(プログラムの実施期間)

NO .	指標	内容
1	プログラムの実施期間	運動器 / 栄養 / 口腔の各プログラムにおける、通年
		実施の有無

プログラムの実施期間について、人口規模・高齢化率別にみたところ、大規模な市町村の方が運動器 /栄養/口腔の3種を通年で実施している割合が多くなっている。

図表 158 プログラムの実施期間 (人口規模・高齢化率別)

人口規模	高齢化率	プログラムの実施期間(運動器/栄養/ 口腔)				
NH/MIX		市町村数	3 つとも 「通年で実 施」	1 ~ 2 つ 「通年で実 施 」	通年で実施 しているも のはない	
50万人以上		30	56.7%	23.3%	20.0%	
10万人以上50万人未満		170	40.6%	14.7%	44.7%	
	20%未満	86	18.6%	12.8%	68.6%	
3万人以上10万人未満	20%以上25%未満	91	22.0%	14.3%	63.7%	
	25%以上	113	31.9%	11.5%	56.6%	
	25%未満	75	24.0%	13.3%		
┃1万人以上 3万人未満	25%以上30%未満	66	18.2%	10.6%	71.2%	
	30%以上	54	22.2%	13.0%	64.8%	
	30%未満	55	20.0%	14.5%	65.5%	
1万人未満	30%以上35%未満	33	27.3%	12.1%	60.6%	
	35%以上	33	27.3%	18.2%	54.5%	
合計		806	28.4%	13.8%	57.8%	

人口規模	高齢化率	プログラムの実施期間(運動器/栄養/ 口腔)					
Z HANGIX	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	市町村数	運動器の機 能向上を通 年で実施	栄養改善を 通年で実施	口腔機能の 向上を通年 で実施		
50万人以上		30	76.7%	63.3%	63.3%		
10万人以上50万人未満		170	50.6%	45.3%	45.3%		
	20%未満	86	23.3%	25.6%	24.4%		
3万人以上10万人未満	20%以上25%未満	91	34.1%	26.4%	25.3%		
	25%以上	113	40.7%	37.2%	34.5%		
	25%未満	75	34.7%	28.0%	25.3%		
┃1万人以上 3万人未満	25%以上30%未満	66	27.3%	22.7%	19.7%		
	30%以上	54	29.6%	29.6%	25.9%		
	30%未満	55	34.5%	20.0%	21.8%		
1万人未満	30%以上35%未満	33	36.4%	30.3%	27.3%		
	35%以上	33	36.4%	42.4%	33.3%		
合計	_	806	38.3%	33.6%	31.9%		

これを高齢者1万人当たりの地域包括支援センター数及び介護予防拠点施設数別にみたところ、それらが少ない方が運動器/栄養/口腔の3種を通年で実施している割合が多くなっている。また、各プログラム別にみても、運動器/栄養/口腔の各々において、センター数や拠点施設数が少ない方が通年での実施率が概ね多くなっていた。ただし、これらは人口規模と関連しているとも考えられる。

図表 159 プログラムの実施期間(高齢者1万人当たりの地域包括支援センター数別)

高齢者1万人当たりの地域包	プログラムの実施期間(運動器/栄養/ 口腔)					
括支援センター数	市町村数	3 つとも 「通年で実 施」	1 ~ 2 つ 「通年で実 施 」	通年で実施 しているも のはない		
1未満	231	35.5%	14.3%	50.2%		
1以上2未満	268	25.0%	14.6%	60.4%		
2以上3未満	141	28.4%	9.9%	61.7%		
3以上5未満	94	27.7%	11.7%	60.6%		
5以上	69	20.3%	20.3%	59.4%		
合計	806	28.4%	13.8%	57.8%		
高齢者1万人当たりの地域包	プログラム 口腔)	の実施期間	間(運動器)	/ 栄養 /		
高齢者1万人当たりの地域包 括支援センター数		の実施期間 運動器の機 能向上を通 年で実施	間(運動器 栄養改善を 通年で実施	/ 栄養 / 口腔機能の 向上を通年 で実施		
	口腔)	運動器の機 能向上を通	栄養改善を	口腔機能の 向上を通年 で実施		
括支援センター数	口腔) 市町村数	運動器の機 能向上を通 年で実施	栄養改善を 通年で実施	口腔機能の 向上を通年 で実施 39.0%		
括支援センター数 1未満	口腔) 市町村数 231	運動器の機 能向上を通 年で実施 45.5%	栄養改善を 通年で実施 42.0%	口腔機能の 向上を通年 で実施 39.0% 29.1%		
括支援センター数 1未満 1以上2未満	口腔) 市町村数 231 268	運動器の機 能向上を通 年で実施 45.5% 35.4%	栄養改善を 通年で実施 42.0% 31.0%	口腔機能の 向上を通年 で実施 39.0% 29.1%		
括支援センター数 1未満 1以上2未満 2以上3未満	口腔) 市町村数 231 268 141	運動器の機 能向上を通 年で実施 45.5% 35.4% 35.5%	栄養改善を 通年で実施 42.0% 31.0% 32.6%	口腔機能の 向上を通年 で実施 39.0% 29.1% 30.5% 31.9%		

図表 160 プログラムの実施期間(高齢者1万人当たりの介護予防拠点施設数別)

高齢者1万人当たりの介護予						
防拠点施設数	市町村数	3 つとも 「通年で実 施」	1 ~ 2 つ 「通年で実 施 」	通年で実施 しているも のはない		
1未満	251	33.5%	12.0%			
1以上3未満	181	26.0%	13.8%	60.2%		
3以上5未満	113	23.0%	8.8%	68.1%		
5以上10未満	88	22.7%	14.8%	62.5%		
10以上	81	22.2%	17.3%	60.5%		
合計	806	28.4%	13.8%	57.8%		
高齢者1万人当たりの介護予	プログラムの実施期間(運動器/栄養/ 口腔)					
防拠点施設数	市町村数	運動器の機 能向上を通 年で実施	栄養改善を 通年で実施	口腔機能の 向上を通年 で実施		
1未満	251	41.8%	37.8%	35.9%		
1以上3未満	181	35.4%	30.9%	29.8%		
3以上5未満	113	28.3%	25.7%	26.5%		
5以上10未満	88	36.4%	26.1%	25.0%		
10以上	81	34.6%		28.4%		
合計	806	38.3%	33.6%	31.9%		

図表 161 プログラムの実施期間 (予算の充足度別)

予算の充足度	プログラムの実施期間(運動器/栄養/ 口腔)					
1 31 37 37 67	市町村数	3 つとも 「通年で実 施」	1 ~ 2 つ 「通年で実 施」	通年で実施 しているも のはない		
十分である	164	32.9%	10.4%	56.7%		
おおむね十分である	405	28.1%	14.6%	57.3%		
やや不十分である	109	21.1%	13.8%	65.1%		
不十分である	85	28.2%	16.5%	55.3%		
合計	806	28.4%	13.8%	57.8%		

予算の充足度	プログラムの実施期間(運動器/栄養/ 口腔)					
	市町村数	運動器の機 能向上を通 年で実施	栄養改善を 通年で実施	口腔機能の 向上を通年 で実施		
十分である	164	40.9%	37.2%	34.8%		
おおむね十分である	405	38.5%	34.3%	32.1%		
やや不十分である	109	32.1%	24.8%	24.8%		
不十分である	85	40.0%	32.9%	32.9%		
合計	806	38.3%	33.6%	31.9%		

プログラムの実施期間について、地域包括支援センターの運営方式別にみたものが以下である。

図表 162 プログラムの実施期間 (地域包括支援センター運営方式別)

地域包括支援センター 直営 / 委託	プログラムの実施期間(運動器/栄養/ 口腔)					
	市町村数	3 つとも 「通年で実 施」		通年で実施 しているも のはない		
すべて直営で実施	435	23.0%	14.9%	62.1%		
一部直営で実施	62	40.3%	12.9%	46.8%		
全て委託で実施	295	34.6%	12.5%	52.9%		
合計	806	28.4%	13.8%	57.8%		

地域包括支援センター	プログラムの実施期間(運動器/栄養/ 口腔)					
直営 / 委託	市町村数	運動器の機 能向上を通 年で実施	栄養改善を 通年で実施	口腔機能の 向上を通年 で実施		
すべて直営で実施	435	33.8%	29.2%	26.0%		
一部直営で実施	62	50.0%	45.2%	48.4%		
全て委託で実施	295	43.7%	38.3%	38.0%		
合計	806	38.3%	33.6%	31.9%		

図表 163 プログラムの実施期間 (人口規模・地域包括支援センター運営方式別)

人口規模	地域包括支援センター	プログラムの実施期間(運動器/栄養/ 口腔)				
NA/A/A	直営 / 委託	市町村数	3 つとも 「通年で実 施」	1 ~ 2 つ 「通年で実 施 」	通年で実施 しているも のはない	
	すべて直営で実施	2	50.0%	50.0%	0.0%	
50万人以上	一部直営で実施	4	75.0%	0.0%	25.0%	
50/1/(0.1	全て委託で実施	24	54.2%	25.0%	20.8%	
	合計	30	56.7%	23.3%	20.0%	
	すべて直営で実施	33	27.3%	24.2%	48.5%	
10万人以上50万人未満	一部直営で実施	31	48.4%	19.4%	32.3%	
	全て委託で実施	106	42.5%	10.4%	47.2%	
	合計	170	40.6%	14.7%	44.7%	
	すべて直営で実施	164	20.7%	14.6%	64.6%	
5万人以上10万人未満	一部直営で実施	25	28.0%	8.0%	64.0%	
	全て委託で実施	95	30.5%	11.6%	57.9%	
	合計	290	24.8%	12.8%	62.4%	
	すべて直営で実施	145	22.1%	12.4%	65.5%	
1万人以上5万人未満	一部直営で実施	2	0.0%	0.0%	100.0%	
	全て委託で実施	43	23.3%	11.6%	65.1%	
	合計	195	21.5%	12.3%	66.2%	
	すべて直営で実施	91	26.4%	15.4%	58.2%	
1万人未満	一部直営で実施	0	0.0%	0.0%	0.0%	
	全て委託で実施	27	18.5%	14.8%	66.7%	
	合計	121	24.0%	14.9%	61.2%	
	すべて直営で実施	435	23.0%	14.9%	62.1%	
合計	一部直営で実施	62	40.3%	12.9%	46.8%	
	全て委託で実施	295	34.6%	12.5%	52.9%	
	合計	806	28.4%	13.8%	57.8%	

人口規模	地域包括支援センター	プログラムの実施期間(運動器/栄養/ 口腔)				
/\H/\tilk	直営/委託	市町村数	運動器の機 能向上を通 年で実施	栄養改善を 通年で実施	口腔機能の 向上を通年 で実施	
	すべて直営で実施	2	100.0%	50.0%	50.0%	
50万人以上	一部直営で実施	4	75.0%	75.0%	75.0%	
	全て委託で実施	24	75.0%	62.5%	62.5%	
	合計	30	76.7%	63.3%	63.3%	
	すべて直営で実施	33	42.4%	36.4%	30.3%	
10万人以上50万人未満	一部直営で実施	31	64.5%	54.8%	58.1%	
	全て委託で実施	106	49.1%	45.3%	46.2%	
	合計	170	50.6%	45.3%	45.3%	
	すべて直営で実施	164	31.7%	27.4%	24.4%	
5万人以上10万人未満	一部直営で実施	25	32.0%	32.0%	36.0%	
5万人以上10万人不凋	全て委託で実施	95	36.8%	34.7%	33.7%	
	合計	290	33.4%	30.3%	28.6%	
	すべて直営で実施	145	31.0%	26.9%	24.8%	
1万人以上5万人未満	一部直営で実施	2	0.0%	0.0%	0.0%	
1/1人以上3/1人不凋	全て委託で実施	43	34.9%	27.9%	23.3%	
	合計	195	30.8%	26.7%	23.6%	
	すべて直営で実施	91	37.4%	33.0%	28.6%	
 1万人未満	一部直営で実施	0	0.0%	0.0%	0.0%	
	全て委託で実施	27	33.3%	18.5%	22.2%	
	合計	121	35.5%	28.9%	26.4%	
	すべて直営で実施	435	33.8%	29.2%	26.0%	
스타	一部直営で実施	62	50.0%	45.2%	48.4%	
合計	全て委託で実施	295	43.7%	38.3%	38.0%	
	合計	806	38.3%	33.6%	31.9%	

これを高齢者1万人当たりの地域包括支援センター職員数別にみたところ、全職員数及び包括的支援 業務の職員数が少ない方が、概ね運動器/栄養/口腔の3種を通年で実施している割合が多くなってい た。

図表 164 プログラムの実施期間(高齢者1万人当たりの全職員数別)

高齢者1万人当たりの	プログラムの実施期間(運動器/栄養/ 口腔)						
全職員数	市町村数	3 つとも 「通年で実 施」	1 ~ 2 つ 「通年で実 施」	通年で実施 しているも のはない			
5人未満	141	34.8%	13.5%	51.8%			
5人以上7人未満	222	30.2%	13.5%	56.3%			
7人以上10人未満	206	30.6%	12.6%	56.8%			
10人以上15人未満	132	20.5%	14.4%	65.2%			
15人以上	81	23.5%	17.3%	59.3%			
合計	806	28.4%	13.8%	57.8%			
高齢者1万人当たりの	プログラムの実施期間(運動器/栄養/ 口腔)						
全職員数	市町村数	運動器の機 能向上を通	栄養改善を	口腔機能の			
		年で実施	通年で実施	向上を通年 で実施			
5人未満	141		通年で実施 38.3%				
5人未満 5人以上7人未満	141 222	年で実施		で実施			
		年で実施 46.1%	38.3%	で実施 36.9%			
5人以上7人未満	222	年で実施 46.1% 37.8%	38.3% 36.9%	で実施 36.9% 33.3%			
5人以上7人未満 7人以上10人未満	222 206	年で実施 46.1% 37.8% 40.3%	38.3% 36.9% 34.5%	で実施 36.9% 33.3% 35.0%			

図表 165 プログラムの実施期間(高齢者1万人当たりの包括的支援業務の職員数別)

高齢者1万人当たりの	プログラムの実施期間(運動器/栄養/ 口腔)					
包括的支援業務の職員数 	市町村数	3 つとも 「通年で実 施 」	1 ~ 2 つ 「通年で実 施 」	通年で実施 しているも のはない		
3人未満	99	42.4%	13.1%	44.4%		
3人以上5人未満	216	26.9%	14.4%	58.8%		
5人以上7人未満	206	28.2%	13.1%	58.7%		
7人以上10人未満	164	30.5%	12.2%	57.3%		
10人以上	97	17.5%	17.5%	64.9%		
合計	806	28.4%	13.8%	57.8%		
高齢者1万人当たりの	プログラム 口腔)	の実施期間	間(運動器)	/ 栄養 /		
高齢者1万人当たりの 包括的支援業務の職員数		の実施期間 運動器の機 能向上を通 年で実施	間(運動器 栄養改善を 通年で実施	/ 栄養 / 口腔機能の 向上を通年 で実施		
	口腔)	運動器の機 能向上を通	栄養改善を	口腔機能の 向上を通年		
包括的支援業務の職員数	口腔) 市町村数	運動器の機 能向上を通 年で実施	栄養改善を 通年で実施	口腔機能の 向上を通年 で実施		
包括的支援業務の職員数 3人未満	口腔) 市町村数 99	運動器の機 能向上を通 年で実施 52.5%	栄養改善を 通年で実施 46.5%	口腔機能の 向上を通年 で実施 45.5%		
包括的支援業務の職員数 3人未満 3人以上5人未満	口腔) 市町村数 99 216	運動器の機 能向上を通 年で実施 52.5% 38.0%	栄養改善を 通年で実施 46.5% 31.0% 35.4%	口腔機能の 向上を通年 で実施 45.5% 29.6% 30.6%		
包括的支援業務の職員数 3人未満 3人以上5人未満 5人以上7人未満	口腔) 市町村数 99 216 206	運動器の機 能向上を通 年で実施 52.5% 38.0% 37.4%	栄養改善を 通年で実施 46.5% 31.0% 35.4%	口腔機能の 向上を通年 で実施 45.5% 29.6% 30.6%		

プログラムの実施期間について、全職員数1人あたり高齢者数および包括的支援業務職員数1人あたり高齢者数別にみたものが以下である。包括的支援業務職員1人あたり高齢者数が多いほうが、プログラムを通年で実施している割合がやや高くなっている。

図表 166 プログラムの実施期間 (全職員数1人あたり高齢者数別)

全職員数1人あたり高齢者数	プログラムの実施期間(運動器/栄養/ 口腔)				
	市町村数	3 つとも 「通年で実 施」		通年で実施 しているも のはない	
500未満	44	25.0%	22.7%	52.3%	
500以上1000未満	169	20.7%	13.6%	65.7%	
1000以上1500未満	239	29.7%	13.8%	56.5%	
1500以上2000未満	189	31.2%	12.2%	56.6%	
2000以上	141	34.8%	13.5%	51.8%	
合計	806	28.4%	13.8%	57.8%	

全職員数1人あたり高齢者数	プログラムの実施期間(運動器/栄養/ 口腔)					
	市町村数	運動器の機 能向上を通 年で実施	栄養改善を 通年で実施	口腔機能の 向上を通年 で実施		
500未満	44	43.2%	31.8%	29.5%		
500以上1000未満	169	30.8%	26.6%	24.9%		
1000以上1500未満	239	40.2%	33.9%	33.9%		
1500以上2000未満	189	37.6%	38.1%	34.4%		
2000以上	141	46.1%	38.3%	36.9%		
合計	806	38.3%	33.6%	31.9%		

図表 167 プログラムの実施期間(包括的支援業務職員数1人あたり高齢者数別)

包括的支援業務職員数1人	プログラムの実施期間(運動器/栄養/ 口腔)					
あたり高齢者数	市町村数	3 つとも 「通年で実 施」	1 ~ 2 つ 「通年で実 施」	通年で実施 しているも のはない		
500未満	19	15.8%	21.1%	63.2%		
500以上1000未満	78	17.9%	16.7%	65.4%		
1000以上1500未満	192	29.2%	12.0%	58.9%		
1500以上2000未満	178	29.2%	13.5%	57.3%		
2000以上3000未満	199	27.6%	14.6%	57.8%		
3000以上	114	39.5%	13.2%	47.4%		
合計	806	28.4%	13.8%	57.8%		

包括的支援業務職員数1人	プログラムの実施期間(運動器/栄養/ 口腔)					
あたり高齢者数	市町村数	運動器の機 能向上を通 年で実施	栄養改善を 通年で実施	口腔機能の 向上を通年 で実施		
500未満	19	31.6%	26.3%	21.1%		
500以上1000未満	78	29.5%	23.1%	21.8%		
1000以上1500未満	192	37.0%	33.9%	34.9%		
1500以上2000未満	178	38.8%	36.5%	31.5%		
2000以上3000未満	199	38.7%	31.7%	30.7%		
3000以上	114	50.0%	43.9%	42.1%		
合計	806	38.3%	33.6%	31.9%		

これをセンターあたり全職員数およびセンターあたり包括的支援業務職員数別にみたところ、センターあたり全職員数が少ない方が、「通年で実施しているものはない」との回答が多くなっていた。

図表 168 プログラムの実施期間 (センターあたり全職員数別)

センターあたり全職員数	プログラムの実施期間(運動器/栄養/ 口腔)					
	市町村数	3 つとも 「通年で実 施」	1 ~ 2 つ 「通年で実 施」	通年で実施 しているも のはない		
3未満	98	26.5%	12.2%	61.2%		
3以上4未満	214	29.9%	11.2%	58.9%		
4以上6未満	207	26.1%	15.9%	58.0%		
6以上10未満	154	32.5%	12.3%	55.2%		
10人以上	109	28.4%	18.3%	53.2%		
合計	806	28.4%	13.8%	57.8%		
	プログラムの実施期間(運動器/栄養/ 口腔)					
ヤンターあたり全職員数		の実施期間	間(運動器	/ 栄養 /		
センターあたり全職員数		の実施期間 運動器の機能向上を通 年で実施	間(運動器 栄養改善を 通年で実施	/ 栄養 / 口腔機能の 向上を通年 で実施		
センターあたり全職員数3未満	口腔)	運動器の機 能向上を通	栄養改善を	口腔機能の向上を通年		
	口腔) 市町村数	運動器の機 能向上を通 年で実施	栄養改善を 通年で実施	口腔機能の 向上を通年 で実施		
3未満	口腔) 市町村数 98	運動器の機 能向上を通 年で実施 33.7%	栄養改善を 通年で実施 31.6% 33.6%	口腔機能の 向上を通年 で実施 30.6%		
3未満 3以上4未満	口腔) 市町村数 98 214	運動器の機 能向上を通 年で実施 33.7% 37.4%	栄養改善を 通年で実施 31.6% 33.6%	口腔機能の 向上を通年 で実施 30.6% 32.2%		
3未満 3以上4未満 4以上6未満	口腔) 市町村数 98 214 207	運動器の機 能向上を通 年で実施 33.7% 37.4% 38.2%	栄養改善を 通年で実施 31.6% 33.6% 31.4% 36.4%	口腔機能の 向上を通年 で実施 30.6% 32.2% 30.4%		

図表 169 プログラムの実施期間 (センターあたり包括的支援業務職員数別)

センターあたり包括的支援業	プログラムの実施期間(運動器/栄養/ 口腔)					
務職員数	市町村数	3 つとも 「通年で実 施」	1 ~ 2 つ 「通年で実 施 」	通年で実施 しているも のはない		
3未満	166	27.1%	13.9%	59.0%		
3以上4未満	318	30.5%	12.9%	56.6%		
4以上6未満	170	26.5%	11.8%	61.8%		
6以上10未満	99	29.3%	16.2%	54.5%		
10人以上	29	31.0%	27.6%	41.4%		
合計	806	28.4%	13.8%	57.8%		
センターあたり包括的支援業	プログラム 口腔)	の実施期間		/ 栄養 /		
務職員数		の実施期限 運動器の機 能向上を通 年で実施		/ 栄養 / 口腔機能の 向上を通年 で実施		
	口腔)	運動器の機 能向上を通	間(運動器 栄養改善を 通年で実施	口腔機能の 向上を通年 で実施		
務職員数	口腔) 市町村数	運動器の機 能向上を通 年で実施	間(運動器 栄養改善を 通年で実施 31.9%	口腔機能の 向上を通年 で実施 30.1%		
務職員数 3未満	口腔) 市町村数 166	運動器の機 能向上を通 年で実施 37.3%	間(運動器 栄養改善を 通年で実施 31.9%	口腔機能の 向上を通年 で実施 30.1% 34.0%		
務職員数 3未満 3以上4未満	口腔) 市町村数 166 318	運動器の機 能向上を通 年で実施 37.3% 39.3%	間(運動器 栄養改善を 通年で実施 31.9% 34.6% 31.8%	口腔機能の 向上を通年 で実施 30.1% 34.0% 30.0%		
務職員数 3未満 3以上4未満 4以上6未満	口腔) 市町村数 166 318 170	運動器の機 能向上を通 年で実施 37.3% 39.3% 34.7%	間(運動器 栄養改善を 通年で実施 31.9% 34.6% 31.8%	口腔機能の 向上を通年 で実施 30.1% 34.0% 30.0%		

6. プログラム内容別の参加制限

プログラムの参加回数制限および次年度の参加制限について、各自治体の特性別に分析を行った。

図表 170 分析指標一覧(プログラムの参加制限)

NO .	指標	内容
1	運動器の機能向上/栄養改善/口腔機能の向上プ	各プログラムにおける、参加回数の
	ログラムの参加回数制限	制限の有無
2	運動器の機能向上/栄養改善/口腔機能の向上プ	各プログラムにおける、次年度の参
	ログラムの次年度の参加制限	加回数制限の有無

プログラムの参加回数制限および次年度の参加制限について、人口規模・高齢化率別に分析したものは以下の通り。

図表 171 プログラムの参加制限 (人口規模・高齢化率別)

人口規模		内容別の参加 栄養/口腔)		プログラム内容別の次年度の参加制限(運動器/栄養/口腔)			
		市町村数	3 つとも参 加制限なし	1つ以上参加制限あり	市町村数	3 つとも参 加制限なし	
50万人以上		30	63.3%	36.7%	30	90.0%	10.0%
10万人以上50万人未満		164	47.0%	53.0%	165	75.8%	24.2%
	20%未満	79	58.2%	41.8%	78	73.1%	26.9%
3万人以上10万人未満	20%以上25%未満	90	38.9%	61.1%	89	64.0%	36.0%
	25%以上	108	48.1%	51.9%	105	63.8%	
	25%未満	76	72.4%	27.6%	74	81.1%	18.9%
1万人以上 3万人未満	25%以上30%未満	65	63.1%	36.9%	62	75.8%	24.2%
	30%以上	48	58.3%	41.7%	47	78.7%	21.3%
	30%未満	52	69.2%	30.8%	50	66.0%	34.0%
┃1万人未満	30%以上35%未満	30	70.0%	30.0%	28	78.6%	21.4%
	35%以上	29	69.0%	31.0%	25	84.0%	16.0%
合計		771	55.8%	44.2%	753	73.4%	26.6%

さらに、「1つ以上参加制限がある」自治体のうち、制限があるプログラムの割合をみたものが以下である。

図表 172 参加制限があるプログラム種別 (人口規模・高齢化率別)

人口規模	プログラム内容別の参加回数制限(運動器/栄 養/口腔)				プログラム内容別の次年度の参加制限(運動器/栄養/口腔)				
XHMIX	人口規模 高齢化率 高齢化率 		運動器の機 能向上に参 加制限あり	参加制限あ	口腔機能の 向上に参加 制限あり	市町村数	運動器の機 能向上に参 加制限あり	栄養改善に 参加制限あ り	口腔機能の 向上に参加 制限あり
50万人以上		11	72.7%	90.9%	90.9%	3	66.7%	66.7%	100.0%
10万人以上50万人未満		87	94.3%	87.4%	90.8%	40	95.0%	82.5%	85.0%
	20%未満	33	87.9%	84.8%	90.9%	21	95.2%	81.0%	90.5%
3万人以上10万人未満	20%以上25%未満	55	96.4%	89.1%	90.9%	32	93.8%	81.3%	84.4%
	25%以上	56	94.6%	83.9%	82.1%	38	89.5%	71.1%	81.6%
	25%未満	21	95.2%	85.7%	85.7%	14	92.9%	71.4%	71.4%
1万人以上 3万人未満	25%以上30%未満	24	91.7%	83.3%	87.5%	15	100.0%	73.3%	80.0%
	30%以上	20	95.0%	90.0%	95.0%	10	90.0%	60.0%	60.0%
	30%未満	16	87.5%	93.8%	93.8%	17	94.1%	88.2%	88.2%
1万人未満	30%以上35%未満	9	100.0%	88.9%	77.8%	6	100.0%	83.3%	83.3%
	35%以上	9	100.0%	88.9%	88.9%	4	75.0%	75.0%	100.0%
合計		341	93.3%	87.1%	88.9%	200	93.0%	77.5%	83.0%

これらを、高齢者1万人当たりの地域包括支援センター数、高齢者1万人当たりの介護予防拠点施設数、予算の充足度別にみたものは以下の通り。

図表 173 プログラムの参加制限(高齢者1万人当たりの地域包括支援センター数別)

高齢者1万人当たりの地域包 括支援センター数	プログラム (運動器 / ១	内容別の参加 栄養/口腔)		プログラム内容別の次年度の参加制限(運動器 / 栄養 / 口腔)			
11 × 10 × 10	市町村数	3 つとも参 加制限なし	1つ以上参加制限あり	市町村数	3 つとも参 加制限なし	1つ以上参 加制限あり	
1未満	222	51.4%	48.6%	217	73.7%	26.3%	
1以上2未満	262	49.6%	50.4%	256	69.5%	30.5%	
2以上3未満	134	59.7%	40.3%	135	75.6%	24.4%	
3以上5未満	87	66.7%	33.3%	83	79.5%	20.5%	
5以上	63	74.6%	25.4%	59	76.3%	23.7%	
合計	771	55.8%	44.2%	753	73.4%	26.6%	

図表 174 参加制限があるプログラム種別(高齢者1万人当たりの地域包括支援センター数別)

局殿者1万人当たりの地域包	差 / 口 胶 \	内容別の参加]回数制限(運動器/栄	プログラム内容別の次年度の参加制限(運動器 /栄養/口腔)				
括支援センター数	市町村数	運動器の機 能向上に参 加制限あり	参加制限あ	口腔機能の 向上に参加 制限あり	市町村数	運動器の機 能向上に参 加制限あり	栄養改善に 参加制限あ り	口腔機能の 向上に参加 制限あり	
1未満	108	98.1%	88.9%	90.7%	57	94.7%	75.4%	86.0%	
1以上2未満	132	90.9%	82.6%	87.9%	78	92.3%	74.4%	79.5%	
2以上3未満	54	87.0%	90.7%	90.7%	33	90.9%	78.8%	81.8%	
3以上5未満	29	96.6%	93.1%	86.2%	17	100.0%	100.0%		
5以上	16	93.8%	87.5%	81.3%	14	85.7%	71.4%	85.7%	
合計	341	93.3%	87.1%	88.9%	200	93.0%	77.5%	83.0%	

図表 175 プログラムの参加制限(高齢者1万人当たりの介護予防拠点施設数別)

高齢者1万人当たりの介護予 防拠点施設数		内容別の参加 栄養/口腔)		プログラム内容別の次年度の参加制 限(運動器/栄養/口腔)				
17JJ.Z.//////////////////////////////////	市町村数	3 つとも参 加制限なし	1つ以上参加制限あり		3 つとも参 加制限なし			
1未満	240	58.8%	41.3%	238	78.6%	21.4%		
1以上3未満	178	49.4%	50.6%	173	69.9%	30.1%		
3以上5未満	106	66.0%	34.0%	104	71.2%	28.8%		
5以上10未満	81	49.4%	50.6%	79	58.2%	41.8%		
10以上	75	65.3%	34.7%	70	78.6%	21.4%		
合計	771	55.8%	44.2%	753	73.4%	26.6%		

図表 176 参加制限があるプログラム種別(高齢者1万人当たりの介護予防拠点施設数別)

高齢者1万人当たりの介護予	差/口贮\	内容別の参加]回数制限(運動器/栄	プログラム内容別の次年度の参加制限(運動器 /栄養/口腔)				
防拠点施設数	市町村数	運動器の機 能向上に参 加制限あり	参加制限あ	口腔機能の 向上に参加 制限あり	市町村数	能向上に参	栄養改善に 参加制限あ り	口腔機能の 向上に参加 制限あり	
1未満	99	91.9%	85.9%	91.9%	51	94.1%	74.5%	80.4%	
1以上3未満	90	91.1%	86.7%	87.8%	52	94.2%	75.0%	84.6%	
3以上5未満	36	97.2%	88.9%	91.7%	30	93.3%	83.3%	86.7%	
5以上10未満	41	95.1%	87.8%	82.9%	33	97.0%	84.8%	90.9%	
10以上	26	92.3%	92.3%	92.3%	15	80.0%	73.3%	73.3%	
合計	341	93.3%	87.1%	88.9%	200	93.0%	77.5%	83.0%	

図表 177 プログラムの参加制限 (予算の充足度別)

予算の充足度		内容別の参加 栄養 / 口腔)		プログラム内容別の次年度の参加制限(運動器 / 栄養 / 口腔)				
	市町村数	3 つとも参 加制限なし	1つ以上参加制限あり		3 つとも参 加制限なし			
十分である	161	51.6%	48.4%	154	68.8%	31.2%		
おおむね十分である	388	55.2%	44.8%	381	75.6%	24.4%		
やや不十分である	104	62.5%	37.5%	101	73.3%	26.7%		
不十分である	82	56.1%	43.9%	81	75.3%	24.7%		
合計	771	55.8%	44.2%	753	73.4%	26.6%		

図表 178 参加制限があるプログラム種別 (予算の充足度別)

予算の充足度	プログラム 養 / 口腔)	内容別の参加]回数制限(運動器/栄	プログラム内容別の次年度の参加制限(運動器 /栄養/口腔)					
)"异砂儿烂皮		市町村数 能向上に参加 が制限あり が制限あり も関係である。 一口腔機能の を対象が制限あり に一つに参加 は、対象が もした。 は、対象が も、対象が は、対象が も、対。 は、対象が は、対象が は、対象が は、対象が は、対象が は、対象が も、対象が は、対象が は、対象が は、対象が も、対象が も、対。 が は、対。 が も、が も、が も、が も、が も、が も、が も、が も、が も、が も				運動器の機 栄養改善に 口腔機能 市町村数 能向上に参 参加制限あ 向上に参 加制限あり り り 制限あり				
十分である	78	94.9%	88.5%	89.7%	48	89.6%	72.9%	81.3%		
おおむね十分である	174	92.5%	87.4%	89.7%	93	94.6%	79.6%	88.2%		
やや不十分である	39	94.9%	84.6%	87.2%	27	96.3%	74.1%	74.1%		
不十分である	36	94.4%	80.6%	86.1%	20	90.0%	70.0%	75.0%		
合計	341	93.3%	87.1%	88.9%	200	93.0%	77.5%	83.0%		

プログラムの参加回数制限および次年度の参加制限について、地域包括支援センター運営方式別に分析したものは以下の通り。

図表 179 プログラム内容別の参加制限(地域包括支援センター運営方式別)

地域包括支援センター 直営 / 委託		内容別の参加 栄養 / 口腔)		プログラム内容別の次年度の参加制限(運動器/栄養/口腔)			
EI, XIII	市町村数	3 つとも参 加制限なし	1つ以上参加制限あり		3 つとも参 加制限なし		
すべて直営で実施	416	57.0%	43.0%	399	70.7%	29.3%	
一部直営で実施	58	39.7%	60.3%	58	74.1%	25.9%	
全て委託で実施	283	56.2%	43.8%	283	76.3%	23.7%	
合計	771	55.8%	44.2%	753	73.4%	26.6%	

図表 180 参加制限があるプログラム種別(地域包括支援センター運営方式別)

地域包括支援センター	プログラム 養 / 口腔)	内容別の参加]回数制限(運動器/栄	プログラム内容別の次年度の参加制限(運動器/栄養/口腔)				
直営 / 委託	市町村数	運動器の機 能向上に参 加制限あり	参加制限あ		市町村数				
すべて直営で実施	179	97.2%	89.4%	87.7%	117	94.0%	77.8%	83.8%	
一部直営で実施	35	91.4%	88.6%	94.3%	15	93.3%	80.0%		
全て委託で実施	124	87.9%	83.1%	88.7%	67	91.0%	76.1%	80.6%	
合計	341	93.3%	87.1%	88.9%	200	93.0%	77.5%	83.0%	

図表 181 プログラム内容別の参加制限 (人口規模・地域包括支援センター運営方式別)

人口規模	地域包括支援センター 直営 / 委託		内容別の参加 栄養 / 口腔)]回数制限	プログラム内容別の次年度の参加制限(運動器/栄養/口腔)			
	AL, XIII	市町村数	3 つとも参 加制限なし		市町村数	3 つとも参 加制限なし	1つ以上参加制限あり	
	すべて直営で実施	2	100.0%	0.0%	2	100.0%	0.0%	
50万人以上	一部直営で実施	4	50.0%	50.0%	4	100.0%	0.0%	
3071/QI	全て委託で実施	24	62.5%	37.5%	24	87.5%	12.5%	
	合計	30	63.3%	36.7%	30	90.0%	10.0%	
	すべて直営で実施	32	53.1%		31	71.0%	29.0%	
10万人以上50万人未満	一部直営で実施	31	32.3%	67.7%	30	70.0%	30.0%	
10万人以上30万人不凋	全て委託で実施	101	49.5%	50.5%	104	78.8%	21.2%	
	合計	164	47.0%	53.0%	165	75.8%	24.2%	
	すべて直営で実施	158	43.7%	56.3%	153	61.4%	38.6%	
5万人以上10万人未満	一部直営で実施	22	45.5%	54.5%	23	73.9%	26.1%	
	全て委託で実施	91	54.9%	45.1%	90	72.2%	27.8%	
	合計	277	48.0%	52.0%	272	66.5%	33.5%	
	すべて直営で実施	139	65.5%	34.5%	136	78.7%	21.3%	
1万人以上5万人未満	一部直営で実施	1	100.0%	0.0%	1	100.0%	0.0%	
	全て委託で実施	44	61.4%	38.6%		76.2%	23.8%	
	合計	189	65.6%	34.4%		78.7%	21.3%	
	すべて直営で実施	85	68.2%	31.8%	77	74.0%	26.0%	
1万人未満	一部直営で実施	0	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%	
1/1/八八川叫	全て委託で実施	23	73.9%	26.1%	23	69.6%	30.4%	
	合計	111	69.4%	30.6%	103	73.8%	26.2%	
	すべて直営で実施	416	57.0%	43.0%	399	70.7%	29.3%	
合計	一部直営で実施	58	39.7%	60.3%	58	74.1%	25.9%	
	全て委託で実施	283	56.2%	43.8%	283	76.3%	23.7%	
	合計	771	55.8%	44.2%	753	73.4%	26.6%	

図表 182 参加制限があるプログラム種別 (人口規模・地域包括支援センター運営方式別)

人口規模	地域包括支援センター 直営 / 委託	プログラム 養 / 口腔)	内容別の参加	口回数制限(運動器 / 栄	プログラム内容別の次年度の参加制限(運動器 /栄養/口腔)				
X17701X		市町村数		栄養改善に 参加制限あ り		市町村数	運動器の機 能向上に参 加制限あり	栄養改善に 参加制限あ り		
	すべて直営で実施	0	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%	0.0%	
50万人以上	一部直営で実施	2	100.0%	100.0%	100.0%	0	0.0%	0.0%	0.0%	
3071/QI	全て委託で実施	9	66.7%	88.9%	88.9%	3	66.7%	66.7%	100.0%	
	合計	11	72.7%	90.9%	90.9%	3	66.7%	66.7%	100.0%	
	すべて直営で実施	15	100.0%	93.3%	93.3%	9	100.0%	88.9%	88.9%	
10万人以上50万人未満	一部直営で実施	21	95.2%	90.5%	95.2%	9	100.0%	88.9%	100.0%	
10万人以上30万人水凋	全て委託で実施	51	92.2%	84.3%	88.2%	22	90.9%	77.3%	77.3%	
	合計	87	94.3%	87.4%	90.8%	40	95.0%	82.5%	85.0%	
	すべて直営で実施	89	96.6%	86.5%	84.3%	59	89.8%	76.3%	88.1%	
5万人以上10万人未満	一部直営で実施	12	83.3%	83.3%	91.7%	6	83.3%	66.7%	66.7%	
5万人以上10万人不凋	全て委託で実施	41	90.2%	85.4%	92.7%	25	100.0%	80.0%	80.0%	
	合計	144	93.8%	86.1%	87.5%	91	92.3%	76.9%	84.6%	
	すべて直営で実施	48	95.8%	91.7%	93.8%	29	100.0%	69.0%	69.0%	
1万人以上5万人未満	一部直営で実施	0	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%	0.0%	
	全て委託で実施	17	88.2%	70.6%	76.5%	10	80.0%	70.0%	80.0%	
	合計	65	93.8%	86.2%	89.2%	39	94.9%	69.2%	71.8%	
	すべて直営で実施	27	100.0%	92.6%	85.2%	20	95.0%	90.0%	90.0%	
1万人未満	一部直営で実施	0	0.0%	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%	0.0%	
	全て委託で実施	6	66.7%	83.3%	100.0%	7	85.7%	71.4%	85.7%	
	合計	34	94.1%	91.2%	88.2%	27	92.6%	85.2%	88.9%	
	すべて直営で実施	179	97.2%	89.4%	87.7%	117	94.0%	77.8%	83.8%	
合計	一部直営で実施	35	91.4%	88.6%	94.3%	15	93.3%	80.0%	86.7%	
	全て委託で実施	124	87.9%	83.1%	88.7%	67	91.0%	76.1%	80.6%	
	合計	341	93.3%	87.1%	88.9%	200	93.0%	77.5%	83.0%	

図表 183 プログラムの参加制限(高齢者1万人当たりの全職員数別)

高齢者1万人当たりの 全職員数		内容別の参加 栄養 / 口腔)		プログラム内容別の次年度の参加制限(運動器 / 栄養 / 口腔)			
I 140 (51 XX	市町村数	3 つとも参 加制限なし	1つ以上参加制限あり	市町村数	3 つとも参 加制限なし	1 つ以上参 加制限あり	
5人未満	140	55.0%	45.0%	138	72.5%	27.5%	
5人以上7人未満	209	52.2%	47.8%	205	70.7%	29.3%	
7人以上10人未満	194	52.1%	47.9%	196	78.1%	21.9%	
10人以上15人未満	126	55.6%	44.4%	120	66.7%	33.3%	
15人以上	78	69.2%	30.8%	72	77.8%	22.2%	
合計	771	55.8%	44.2%	753	73.4%	26.6%	

図表 184 参加制限があるプログラム種別(高齢者1万人当たりの全職員数別)

高齢者1万人当たりの	プログラムI 養 / 口腔)	内容別の参加]回数制限(運動器/栄	プログラム内容別の次年度の参加制限(運動器 /栄養/口腔)				
全職員数	市町村数	運動器の機 能向上に参 加制限あり	参加制限あ	口腔機能の 向上に参加 制限あり	市町村数	運動器の機 能向上に参 加制限あり	栄養改善に 参加制限あ り	口腔機能の 向上に参加 制限あり	
5人未満	63	90.5%	90.5%	93.7%	38	92.1%	81.6%	86.8%	
5人以上7人未満	100	92.0%	83.0%	88.0%	60	95.0%	70.0%	78.3%	
7人以上10人未満	93	92.5%	88.2%	87.1%	43	86.0%	83.7%	88.4%	
10人以上15人未満	56	98.2%	83.9%	83.9%	40	95.0%	75.0%	75.0%	
15人以上	24	95.8%	95.8%	95.8%	16	100.0%	81.3%	93.8%	
合計	341	93.3%	87.1%	88.9%	200	93.0%	77.5%	83.0%	

図表 185 プログラムの参加制限(高齢者1万人当たりの包括的支援業務の職員数別)

高齢者1万人当たりの 包括的支援業務の職員数		内容別の参加 栄養 / 口腔)		プログラム内容別の次年度の参加制限(運動器/栄養/口腔)				
	市町村数	3 つとも参 加制限なし	1つ以上参加制限あり	市町村数	3 つとも参 加制限なし			
3人未満	98	53.1%	46.9%	97	75.3%	24.7%		
3人以上5人未満	212	46.2%	53.8%	205	69.3%	30.7%		
5人以上7人未満	187	57.8%	42.2%	186	74.2%	25.8%		
7人以上10人未満	153	57.5%	42.5%	151	76.2%	23.8%		
10人以上	97	67.0%	33.0%	92	71.7%	28.3%		
合計	771	55.8%	44.2%	753	73.4%	26.6%		

図表 186 参加制限があるプログラム種別(高齢者1万人当たりの包括的支援業務の職員数別)

高齢者1万人当たりの	プログラム[養 / 口腔)	内容別の参加]回数制限(運動器/栄	プログラム / 栄養 / 口		E度の参加制	限(運動器
包括的支援業務の職員数	市町村数	運動器の機 能向上に参 加制限あり	参加制限あ	口腔機能の 向上に参加 制限あり	市町村数	能向上に参	参加制限あ	
3人未満	46	91.3%	95.7%	97.8%	24	91.7%	91.7%	100.0%
3人以上5人未満	114	93.9%	87.7%	90.4%	63	96.8%	74.6%	82.5%
5人以上7人未満	79	92.4%	84.8%	84.8%	48	89.6%	75.0%	
7人以上10人未満	65	93.8%	81.5%	83.1%	36	86.1%	75.0%	
10人以上	32	93.8%	87.5%	90.6%	26	100.0%	76.9%	84.6%
合計	341	93.3%	87.1%	88.9%	200	93.0%	77.5%	83.0%

プログラムの参加回数制限および次年度の参加制限について、全職員数1人あたり高齢者数および包括的支援業務職員数1人あたり高齢者数別に分析したものは以下の通り。

図表 187 プログラム内容別の参加制限 (全職員数1人あたり高齢者数別)

全職員数1人あたり高齢者数	(運動器/	内容別の参加 栄養 / 口腔)		プログラム内容別の次年度の参加制限(運動器/栄養/口腔)				
	市町村数	3 つとも参 加制限なし	1つ以上参加制限あり	市町村数	3 つとも参 加制限なし	1つ以上参加制限あり		
500未満	42	73.8%	26.2%	39	79.5%	20.5%		
500以上1000未満	162	57.4%	42.6%	153	68.6%	31.4%		
1000以上1500未満	226	53.1%	46.9%	228	78.1%	21.9%		
1500以上2000未満	177	50.8%	49.2%	173	69.4%	30.6%		
2000以上	140	55.0%	45.0%	138	72.5%	27.5%		
合計	771	55.8%	44.2%	753	73.4%	26.6%		

図表 188 参加制限があるプログラム種別 (全職員数1人あたり高齢者数別)

全職員数1人あたり高齢者数	養/口腔)	内容別の参加]回数制限(運動器/栄	プログラム / 栄養 / 口	内容別の次年 腔)	度の参加制	限(運動器
王地央奴「八のだり同路(百奴	市町村数	運動器の機 能向上に参 加制限あり	参加制限あ	口腔機能の 向上に参加 制限あり		運動器の機 能向上に参 加制限あり	栄養改善に 参加制限あ り	口腔機能の 向上に参加 制限あり
500未満	11	100.0%	100.0%	90.9%	8	100.0%	75.0%	100.0%
500以上1000未満	69	97.1%	85.5%	87.0%	48	95.8%	77.1%	77.1%
1000以上1500未満	106	93.4%	87.7%	85.8%	50	88.0%	80.0%	86.0%
1500以上2000未満	87	90.8%	82.8%	89.7%	53	94.3%	71.7%	
2000以上	63	90.5%	90.5%	93.7%	38	92.1%	81.6%	
合計	341	93.3%	87.1%	88.9%	200	93.0%	77.5%	83.0%

図表 189 プログラム内容別の参加制限(包括的支援業務職員数1人あたり高齢者数別)

日代 100 プログラムでは日かいを加州的代(Chun文版朱切様兵数1人のにグ同歌日数か)											
包括的支援業務職員数1人 あたり高齢者数		内容別の参加 栄養/口腔)		プログラム内容別の次年度の参加制限(運動器/栄養/口腔)							
O) TC / IIJBY EI XX	市町村数	3 つとも参 加制限なし	1つ以上参加制限あり	市町村数	3 つとも参 加制限なし	1つ以上参 加制限あり					
500未満	18	77.8%	22.2%	17	100.0%	0.0%					
500以上1000未満	79	64.6%	35.4%	75	65.3%	34.7%					
1000以上1500未満	179	59.2%	40.8%	175	77.1%	22.9%					
1500以上2000未満	161	55.9%	44.1%	162	72.8%	27.2%					
2000以上3000未満	195	46.2%	53.8%	188	71.3%	28.7%					
3000以上	113	52.2%	47.8%	112	71.4%	28.6%					
合計	771	55.8%	44.2%	753	73.4%	26.6%					

図表 190 参加制限があるプログラム種別 (包括的支援業務職員数1人あたり高齢者数別)

包括的支援業務職員数1人	プログラム 養 / 口腔)	内容別の参加]回数制限(運動器/栄	プログラム内容別の次年度の参加制限(運動器 /栄養/口腔)				
あたり高齢者数		運動器の機 能向上に参 加制限あり	参加制限あ	口腔機能の 向上に参加 制限あり	市町村数	運動器の機 能向上に参 加制限あり			
500未満	4	100.0%	100.0%	75.0%	0	0.0%	0.0%	0.0%	
500以上1000未満	28	92.9%	85.7%	92.9%	26	100.0%	76.9%	84.6%	
1000以上1500未満	73	94.5%	82.2%	83.6%	40	87.5%	75.0%	80.0%	
1500以上2000未満	71	91.5%	84.5%	84.5%	44	88.6%	75.0%	75.0%	
2000以上3000未満	105	93.3%	86.7%	89.5%	54	96.3%	72.2%	81.5%	
3000以上	54	92.6%	96.3%	98.1%	32	93.8%	90.6%	96.9%	
合計	341	93.3%	87.1%	88.9%	200	93.0%	77.5%	83.0%	

これらを、センターあたり全職員数およびセンターあたり包括的支援業務職員数別にみたものは以下 の通り。

図表 191 プログラムの参加制限 (センターあたり全職員数別)

センターあたり全職員数		内容別の参加 栄養/口腔)		プログラム内容別の次年度の参加制限(運動器/栄養/口腔)				
	市町村数	3 つとも参 加制限なし	1つ以上参加制限あり	市町村数	3 つとも参 加制限なし	1 つ以上参 加制限あり		
3未満	91	65.9%	34.1%	91	70.3%	29.7%		
3以上4未満	201	60.2%	39.8%	197	78.7%	21.3%		
4以上6未満	201	52.2%	47.8%	198	73.7%	26.3%		
6以上10未満	146	49.3%	50.7%	140	68.6%	31.4%		
10人以上	108	49.1%	50.9%	105	69.5%	30.5%		
合計	771	55.8%	44.2%	753	73.4%	26.6%		

図表 192 参加制限があるプログラム種別(センターあたり全職員数別)

センターあたり全職員数	プログラムI 養 / 口腔)	内容別の参加]回数制限(運動器/栄	プログラム内容別の次年度の参加制限(運動器 /栄養/口腔)				
ピングーのだり主戦員奴	市町村数	運動器の機 能向上に参 加制限あり	参加制限あ	口腔機能の 向上に参加 制限あり	市町村数	運動器の機 能向上に参 加制限あり	栄養改善に 参加制限あ り	口腔機能の 向上に参加 制限あり	
3未満	31	93.5%	90.3%	87.1%	27	85.2%	70.4%	77.8%	
3以上4未満	80	82.5%	87.5%	88.8%	42	95.2%	83.3%	83.3%	
4以上6未満	96	94.8%	84.4%	87.5%	52	92.3%	76.9%	76.9%	
6以上10未満	74	97.3%	86.5%	90.5%	44	93.2%	81.8%		
10人以上	55	100.0%	89.1%	89.1%	32	96.9%	68.8%		
合計	341	93.3%	87.1%	88.9%	200	93.0%	77.5%	83.0%	

図表 193 プログラムの参加制限(センターあたり包括的支援業務職員数別)

センターあたり包括的支援業務職員数		内容別の参加 栄養 / 口腔)			内容別の次年 / 栄養 / 口胳	三度の参加制 空)
JULY XX	市町村数	3 つとも参 加制限なし	1つ以上参加制限あり	市町村数	3 つとも参 加制限なし	
3未満	157	64.3%	35.7%	152	74.3%	25.7%
3以上4未満	303	56.8%	43.2%	299	75.3%	24.7%
4以上6未満	161	45.3%	54.7%	157	70.7%	29.3%
6以上10未満	97	53.6%	46.4%	96	69.8%	30.2%
10人以上	29	44.8%	55.2%	27	66.7%	33.3%
合計	771	55.8%	44.2%	753	73.4%	26.6%

図表 194 参加制限があるプログラム種別 (センターあたり包括的支援業務職員数別)

センターあたり包括的支援業	プログラムI 養 / 口腔)	内容別の参加]回数制限(運動器/栄	プログラム / 栄養 / 口		三度の参加制	限(運動器
務職員数	市町村数	能向上に参	栄養改善に 参加制限あ り		市町村数		栄養改善に 参加制限あ り	
3未満	56	92.9%	92.9%	91.1%	39	87.2%	76.9%	82.1%
3以上4未満	131	90.1%	87.0%	87.0%	74	95.9%	83.8%	
4以上6未満	88	94.3%	84.1%	89.8%	46	93.5%	71.7%	
6以上10未満	45	97.8%	86.7%	91.1%	29	89.7%	75.9%	
10人以上	16	100.0%	81.3%	81.3%	9	100.0%	55.6%	66.7%
合計	341	93.3%	87.1%	88.9%	200	93.0%	77.5%	83.0%