令和7年度 保健師等ブロック別研修会(近畿ブロック)

保健師が自分らしいキャリアデザインを描く意義と方法

~保健師に期待される役割を果たすために~

令和7年11月5日

東京医療保健大学東が丘看護学部 大学院看護学研究科

教授 岸 恵美子



本日のお話

- 1. 保健師活動の原点とは
- 2. 保健師の基礎教育の現在 「何を学ぶか」から「何ができるようになるか」へ
- 3. 保健師に期待される能力 保健師のコアバリュー・コアコンピテンシー
- 4. 自分らしいキャリアデザインを描くために

5. 高い専門性をもつジェネラリストとして

本日のお話

- 1. 保健師活動の原点とは
- 2. 保健師の基礎教育の現在 「何を学ぶか」から「何ができるようになるか」へ
- 3. 保健師に期待される能力 保健師のコアバリュー・コアコンピテンシー
- 4. 自分らしいキャリアデザインを描くために

5. 高い専門性をもつジェネラリストとして

先輩保健師として、どう答えますか?

保健師って事務もやるし、「なんでも屋」になってるけど、専門性はどこにあるの?

電話で話を聞けば、家庭訪問に わざわざ行かなくてもいいですよ ね?

健診とか所内の 事業に追われて いるのに、地区活 動を保健師がし ないといけない の?



国から降りてくる 仕事をこなすだけ で、事業化や施策 化、システム化な んて無理!

Offline: Japan's hidden secret

Richard Horton

- 日本の医療の進歩は、保健師の活躍に負うところが大きい。保健師は、 ケアの提供、研究、医療現場の変革をすべてこなす能力を備えている。 では、この保健師とはどのような人たちなのだろうか?
- 日本の保健師という概念が初めて浮上したのは1926年のことである。 1937年には保健所が設立され、これらの専門保健医療従事者の活動拠 点となった。 彼らの役割は看護師や助産師とは異なった。 当初は新生児 の家庭訪問を行うことが主な業務であった。しかし、その後、栄養、歯科 ケア、感染症予防、衛生、健康教育なども業務範囲に含まれるようになっ た。1948年には保健師を公的な職業として位置づける法律が制定され、 正式な職業として制定された。彼女たちは地域社会の健康の守り手とな り、生涯にわたって最前線のサービスを提供するようになった。3年間の 看護教育の後、最大2年間の専門的な公衆衛生トレーニングを受け、国 家試験を受験する。日本には約5万3000人の保健師がいる。<mark>彼女たちの</mark> 責任は、地域の健康状態を診断し、健康増進と教育戦略を計画し、健康 状態の成果を評価する。彼らは、より社会的なアプローチで医療を推進 <mark>している。</mark>彼らは、担当する地域社会に居住している。<mark>彼らの成功は、そ</mark> の地域社会で築いた信頼関係にかかっている。彼らは緊急事態におい ても重要な役割を担っている。

www.thelancet.com Vol 403 June 15, 2024より引用し筆者訳

Offline: Japan's hidden secret

Richard Horton

• 2011年の東日本大震災(およびそれに伴う福島の原発事故)から新型コロナウイルス感染症(COVID-19)のパンデミックまで、日本の保健師は第一応答者として、地域の健康ニーズを監視し、個人ケアやメンタルヘルス支援を監督し、カウンセリングサービス、感染管理に関する教育、接触追跡調査を提供している。保健師は、急速に進歩する日本の医療システムが享受する独自の強みとして発展してきた。私は、井上氏の発言を通じて初めて、保健師の存在と重要な役割を知った。なぜ私たちは、こうした国の経験をもっと体系的に共有し、他者がそこから学べるようにしないのだろうか?

*

• 現在、保健師は地域社会で働くだけでなく、地域の医療サービスを調整し、管理もしている。問題もある。全国的な看護職不足。事務作業が多すぎる。キャリア開発の機会が少なすぎる。地域社会との接触が減っている。エビデンスと実践の間にギャップがある。地域住民からの苦情や暴富(特に新型コロナウイルス感染症のパンデミック中)。燃え尽き。日本の現在の健康問題に関する文献を調べると、政策立案者や政治指導者に対して保健師の重要性を認識するよう求める声が繰り返し挙げられていることが分かる。井上氏は先月ジュネーブで、まさにその主張を展開した。今こそ耳を傾けるべき時である。

あなたにはある?保健師の資質

- ・ 健康や病気の予防に興味がある
- 人の役に立つとうれしい
- はじめての人とでも気軽に話せる
- いろいろ調べるのが好き
- ・ 観察するのが得意
- ・ 論理的・客観的に考えられる
- ・ さまざまな人の考えや気持ちを受け入れられ
- アイデアをめぐらして、いろいろと工夫するのかます。
- 目の前のことだけでなく、ものごとの全体を見渡すのが好き
- ・ 責任感がある
- ・ 保健師になりたいという熱意がある

全国保健師教育機関協議会監修;保健師まるごとガイド,ミネルヴァ書房,2012



保健師の仕事は看護師とは何が違う?

- 個人・家族をケアするだけでなく、その背景にある 社会の問題を察知し、原因を探索して根本的な解 決を図っていく仕事。
- 問題を解決していくためには、個人や家族をケアすると同時に、問題の原因や広がり、深刻さを探索しながら地域社会・職場全体に働きかけて解決していく高度な能力が求められる。

全国保健師教育機関協議会監修;保健師まるごとガイド,ミネルヴァ書房,2012

近年の保健師をとりまく状況と 保健師に求められる役割

○急激な少子・高齢化の進行や地域力の弱体化等、地域保健を取り巻く 課題は多様化、深刻化している。

○効果的な保健活動においては、各種データを有効に活用し、根拠に基づいた計画の策定・実施、評価が求められている。

〇保健師は地域の実情に精通する保健・医療の専門職として、地域の健康課題を分析・評価し、その特性に応じた対策を施策化する重要な役割を担う専門職である。

〇地域包括ケアシステムの強化のために、今後、市町村域において、分野を超えて地域生活課題について総合的に相談に応じ、複合化した地域生活課題を解決するための体制整備の役割が求められている。

保健師に求められる政策提言力

- 地域全体が見えること
 - 地域の健康課題の傾向をデータとして把握していること
- 地域が見えること

個々の住民とその家族の生活のありよう、その地域の 文化や習慣が見えること

第三者にも見えるようにすること

第三者にも見えるようにデータ化し、政策や事業展開に 生かしていく。

→「社会資源開発」「システム化」「施策化」

保健師の活動の原点は地域に出向くこと

自分の担当する地域において、どのような地域であるかを 知り、何をする必要があるかを掴むこと

以前は・・・

「自分の足で稼ぐ」時代

今は・・・

地域で活躍する職種が他にもいる中で、保健師は何ができるのか?

- •行政保健師の強みを活かす
- 多職種とともに地域をつくる

本日のお話

- 1. 保健師活動の原点とは
- 2. 保健師の基礎教育の現在 「何を学ぶか」から「何ができるようになるか」へ
- 3. 保健師に期待される能力 保健師のコアバリュー・コアコンピテンシー
- 4. 自分らしいキャリアデザインを描くために

5. 高い専門性をもつジェネラリストとして

保健師助産師看護師学校養成所指定規則の主な改正点

〇昨今の災害の多発、児童虐待の増加等により減災や健康危機の予防・防止が重要となっている中、疫学データ及び保健統計等を用いて地域をアセスメントし、それらの予防や防止に向けた支援を展開する能力の強化が求められている。併せて、健康課題を有する対象への継続的な支援と社会資源の活用等を実践する能力の強化も求められていることから、事例を用いた演習等の充実を図るため、「公衆衛生看護学」を現行の16単位から2単位増の18単位とした。

〇ケアシステムの構築や地域ニーズに即した社会資源の開発等を推進するために、施策化能力の強化を目指し、政策形成過程について事例を用いた演習等の充実を図るため、「保健医療福祉行政論」を現行の3単位から1単位増の4単位とした。

看護師等養成所の運営に関する指導ガイドライン別表11保健師に求められる実践能力と卒業時の到達目標と到達度(改正案)

<保健師に求められる実践能力>

- ✓ 地域の健康課題の明確化と計画・立案する能力>
 - II.地域の健康増進能力を高める個人・家族・集団・組織への継続的支援と協働・組織活動及び評価する能力
 - Ⅲ.地域の健康危機管理能力
 - IV.地域の健康水準を高める事業化・施策化・社会資源開発・システム化する能力
 - V.専門的自律と継続的な質の向上能力

保健師に求められる実践能力と 卒業時の到達目標と到達度

実践能力	大項目	中項目	小項目
I. 地域即 題のの計 画・立ま する能力	MATHER C 11 D	B. 地域の顕在 的、潜在的健康 課題を明確にす る	8.顕在化している健康課題を明確にする 9.健康課題を持ちながらそれを認識していない・表出しない・表出できない人々を 把握する 10.潜在化している健康課題を明確にし、 今後起こり得る健康課題を予測する 11.地域の人々の持つ力(健康課題に気 づき、解決・改善、健康増進する能力)を 把握する
		C. 地域の健康 課題に対する 支援を計画・立 案する	12.健康課題について多角的に判断し、優先順位を付ける 13.健康課題に対する解決・改善に向けた目的・目標を設定する 14.地域の人々に適した支援方法を選択する 15. 目標達成の手順を明確にし、実施計画を立案する 16. 評価の項目・方法・時期を設定する

保健師国家試験で問われる内容

【公衆衛生看護方法論Ⅱ】

(地域組織・地域への支援、事業化と施策化)

大項目	中 項 目 (出題範囲)	小 項 目 (キーワード)
6. 施策化と地域ケアシ	A. 施策化の目的と展開方法	公助
ステムの構築		自治体における基本計画との整合性
		施策化のプロセス
		中・長期的な目標設定と計画
		施策の公表と周知
		進行管理と評価結果の公表
	B. 地域ケアのシステム化	地域ケアシステムの概念
		地域ケアシステムの構築
		地域ケアシステムの発展過程
		ケアの連続性と継続性
		共通認識・合意の形成と目標の設定
		連携する関係者・機関の役割と機能
	C. ネットワークの形成とケ	関係者・機関との連携・協働、パートナーシップ
	アコーディネーション	連携のための会議の企画・運営
	D. 地域ケアシステムの評価	ネットワークによる実践・評価の体制づくり

高等教育に求められる 2040年に向けた人材育成

- 中央教育審議会(以下、中教審とする)では、2040年に必要とされる人材と 高等教育の目指すべき姿として、「予測不可能な時代を生きる人材像」と 「学修者本位の教育への転換」を掲げており、コンテンツ基盤型教育から コンピテンシー基盤型教育への転換を求めている。
- 2040年の社会の変化に対応するために獲得すべき能力は、基礎的で普遍的知識・理解、汎用的な技術等を中核とし、各専攻分野を通じて培う学士力~学士課程共通の学習成果に関する参考指針において、知識・理解、汎用的技術、態度・志向性、統合的な学習経験と創造的思考力が示されている。
- 教育未来創造会議の「我が国の未来をけん引する大学等と社会の在り方についての第一次提言」(2022年)2では、卒業時の到達すべき能力(コンピテンシー)と到達度評価を大学が行うことが示された。

「何を学ぶか」(コンテンツ)から 「何ができるようになるか」(コンピテンシー)

看護学教育モデル・コア・カリキュラムの構成

看護学教育モデル・コア・カリキュラム 令和6年度改訂版 概要

文部科学省看護学教育モデル・コア・カリキュラム改訂のための連絡調整委員会(令和7年3月17日)

コンピテンシー基盤型教育への潮流

- 2040年に向けて、予測不可能な時代を生きる人材像として、普遍的な知識・理解と汎用的技能を文理横断的に身に付け、時代の変化に合わせて積極的に社会を支え、論理的な思考力をもって社会を改善していく資質を有する人材が示された。
- DP,CP,APに基づく学修目標の具体化、カリキュラムの編成・実施、学修成果・教育成果の把握・可視化、情報公表が求められた。
- ◆ 大学は、学修者本位の教育への転換によって、アウトカム評価に基づき卒業時に身に付ける能力の保証が求められた。

看護学士課程の「教育の質の保証」として、卒業時点に学生が身に付けた能力を可視化し、保証することが求められている。コンピテンシー基盤型カリキュラムに基づくアウトカム評価が求められ、コンピテンシー基盤型教育への転換が必要である。

【本文】【資質・能力】【教育内容】から構成

- 【本文】では、改訂の背景、臨地実習における質保証等の考え方、概要、基本的な資質・ 能力、全体構造、学修評価・学修方略等を説明した。
- 【資質・能力】には、第1~4階層の資質・能力、学修目標、到達度、指導体制と委託の程度、ブループリントが含まれる。
- 【教育内容】には、1)症候別看護(アセスメントの視点・観察・看護実践)、2)基本的看護技術248項目、3)身体機能別フィジカルイグザミネーション、4)構造と機能、症状・徴候、疾患、検査治療、5)主な臨床・画像検査、が含まれる。
- 【資質・能力】の構造
- 入学から卒業後に至る連続線上で看護師の資質・能力は成長することを前提とし、 卒業直後の新人看護師に必要な資質・能力を卒業時到達度に設定した。
- コンピテンシーと「資質・能力」を同義とし、第1~4階層を「資質・能力」とする。
- 基本的な資質・能力(第1階層)として11の領域が示された。
- 各「基本的な資質・能力」に含まれる資質・能力を第2階層に明示し、同様に第3階層、 第4階層に資質・能力を明示した。
- 各第2階層には「資質・能力」と共に「学修目標」を記した。
- 第4階層の資質・能力ごとに「到達度(卒業時点と各領域実習前時点)」、「臨地実習時点の指導体制と委託の程度」を示した。
- 「ブループリント」には資質・能力全体に対する重みづけの数値を例示した。

コンピテンシ─基盤型カリキュラムを構築するために 看護学教育モデル・コア・カリキュラム改訂版が活用されることを期待する。

大学から臨床へ連続する評価の視点 卒業直後の新人 **八学時から看護師として必要な資質・能力を導く** 護師に必要な資質 能力を卒業時点の 看護師5年 資質・能力として、 第4階層に756項 看護師1年 目を設定した。 看護師3か月 卒業時点 卒業 到達度評価 領域別 各領域実習前 臨地実習 時点 到達度評価 基礎看護学実習 入学時

文部科学省: 看護学教育モデル・コア・カリキュラム関連 看護学教育モデル・コア・カリキュラム 令和6年度改訂版 概要 https://www.mext.go.jp/content/20250331_mxt_igaku-000040938_1.pdf (2025.7.23閲覧)

医師として求められる基本的な資質・能力

PR: プロフェッショナリズム(Professionalism)

GE: 総合的に患者・生活者をみる姿勢(Generalism)

LL: 生涯にわたって共に学ぶ姿勢(Lifelong Learning)

RE: 科学的探究(Research)

PS: 専門知識に基づいた問題解決能力(Problem Solving)

IT: 情報・科学技術を活かす能力(Information

Technology)

CS: 患者ケアのための診療技能(Clinical Skills)

CM コミュニケーション能力(Communication)

IP: 多職種連携能力(Interprofessional Collaboration)

SO: 社会における医療の役割の理解(Medicine in Society)

モデル・コア・カリキュラム改訂に関する連絡調整委員会: 医学教育モデル・コア・カリキュラム 令和4年度改訂版 https://www.mext.go.jp/content/20240220 mxt igaku-000028108 01.pdf (2025.7.23閲覧)

看護師として求められる基本的な資質・能力

GE:対象を総合的・全人的に捉える能力 (Generalism)

PR: プロフェッショナリズム (Professionalism)

LL: 生涯学習能力 (Lifelong Learning)

SO. 地域社会における健康支援 (Healthcare in Society)

QS:ケアの質と安全の管理 (Quality and Safety)

IP: 多職種連携能力 (Interprofessional Collaboration)

RE: 科学的探究能力 (Research)

CS: 患者ケアのための臨床スキル (Clinical Skill)

CM: コミュニケーション能力 (Communication)

IT:情報・科学技術を活かす能力 (Utilization of Information Tochnology)

Information Technology)

PS: 専門知識に基づいた問題解決能力 (Problem Solving)

看護学教育モデル・コア・カリキュラム改訂に関する連絡調整委員会:看護学教育モデル・コア・カリキュラム 令和6年度改訂版. https://www.mext.go.jp/content/20250317_mxt_igaku-000040938_1.pdf (2025.7.23閲覧)

19

保健師として求められる基本的な資質・能力

C1: プロフェッショナルとしての自律と責任

C2:科学的探究と情報·科学技術の活用

C3: ポピュレーションベースのアセスメントと分析

C4:健康増進・予防活動の実践

C5: 公衆衛生を向上するシステムの構築

C6:健康なコミュニティづくりのマネジメント

C7: 人々/コミュニティを中心とする協働・連携

C8. 合意と解決を導くコミュニケーション

東京医療保健大学大学院 看護学研究科 ©岸恵美子

公衆衛生看護学教育 2024 改訂版 におけるコアコンピテンシー と看護学教育におけるコンピテンシー の比較

公衆衛生看護学教育におけるコアコンピテンシー	看護学教育におけるコンピテンシー
CI:プロフェッショナルとしての自律と責任	PR:プロフェッショナリズム (Professionalism)
	LL:生涯学習能力(Lifelong Learning)
C2:科学的探究と情報・科学技術の活用	RE:科学的探究能力(Research)
	IT:情報・科学技術を活かす能力 (Utilization of Information
	Technology)
C3: ポピュレーションベースのアセスメントと分析	GE:対象を総合的・全人的に捉える能力 (Generalism)
C4:健康増進・予防活動の実践	SO:地域社会における健康支援(Healthcare in Society)
	CS:患者ケアのための臨床スキル (Clinical Skill)
	PS:専門知識に基づいた問題解決能力(Problem Solving)
C5:公衆衛生を向上するシステムの構築	
C6:健康なコミュニティづくりのマネジメント	QS:ケアの質と安全の管理(Quality and Safety)
C7:人々/コミュニティを中心とする協働・連携	IP:多職種連携能力(Interprofessional Collaboration)
C8:合意と解決を導くコミュニケーション	CM:コミュニケーション能力 (Communication)

一般社団法人 全国保健師教育機関協議会教育課程委員会:公衆衛生看護学教育モデル・コア・カリキュラム 2024 改訂版 https://www.zenhokyo.jp/work/doc/core-curriculum-2025-kaitei.pdf#view=Fit&page=1 (2025.7.23閲覧) 2

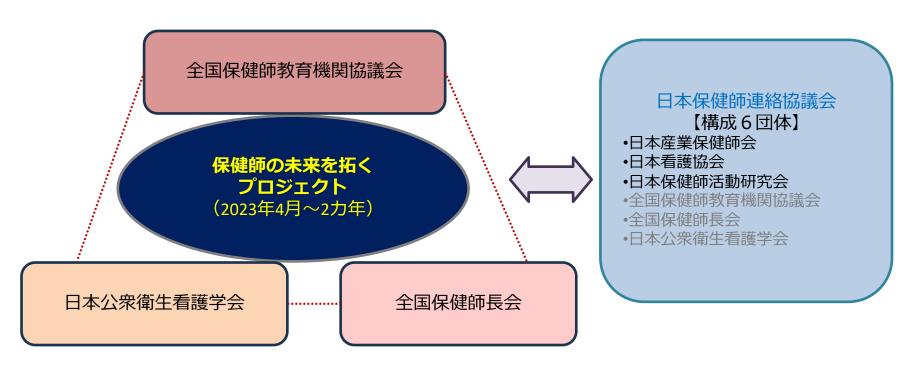
本日のお話

- 1. 保健師活動の原点とは
- 2. 保健師の基礎教育の現在 「何を学ぶか」から「何ができるようになるか」へ
- 3. 保健師に期待される能力 保健師のコアバリュー・コアコンピテンシー
- 4. 自分らしいキャリアデザインを描くために

5. 高い専門性をもつジェネラリストとして

趣旨 保健師の未来を拓くプロジェクト

- 保健師に求められる公衆衛生看護活動は拡大・高度化しており、 その実践能力の明確化と能力開発、および社会的認知の向上への 課題を抱えている。
- これらの課題に経年的に、系統的かつ組織的に取り組む体制が不可欠である。



全国保健師脅威機関協議会 2023年11月 臺有桂会長作成スライド (一部改変)

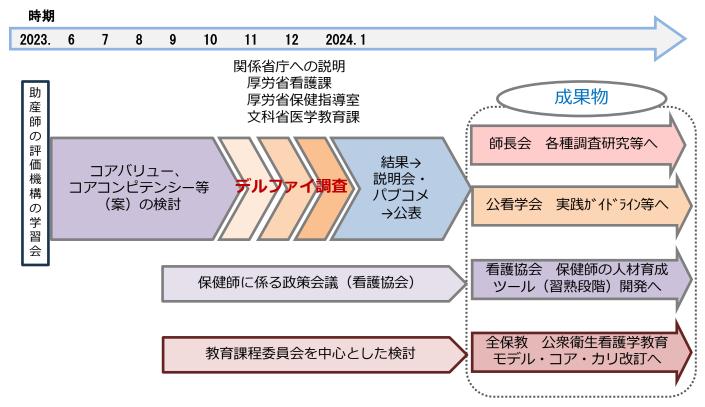
到達目標 保健師の未来を拓くプロジェクト

上流の課題

保健師の上流の課題を 関連団体の協働で解決 したい

- 1. 専門職要件:関連団体で 合意された規範や倫理 がない
 - →定義、コアコンピテンシー等の明確化と合意 へ
- 2. 合意形成推進母体となる組織がない
 - ➡合同委員会化も視野 に教育・実践・研究の3 団体で始動
- 3. 持続的な質保証に資する外部評価機構がない
 - →保健師教育・実践の質 保証を担う機関の検討 が必要

保健師関連団体合意のコアバリュー・コアコンピテンシー等明確化へ



全国保健師脅威機関協議会 2023年11月 臺有桂会長作成スライド(一部改変)

デルファイ調査

【目的】

日本の保健師の実践/教育のスタンダードとなるコアコンピテンシー等関連概念を明確にし、実践者・教育研究者等で合意形成を図ることである。

【調査方法】

- コンセンサスメソッドのデルファイ法による横断的観察研究
- ラウンドは3回、E-mailを用いた無記名自記式質問紙調査
- 協力:日本保健師連絡協議会(保健師関連6団体)
- 調査期間 2023(令和5)年10月~12月

【研究参加者(専門家パネル)の選定】

- 選定基準を満たした専門家パネル500人
- 選定基準: A専門性(行政/産業・学校・その他)

B異質性(実践者/教育研究者、若手/熟練)

C関心(団体役職者/関連業績保持者)

【原案の作成】

プロジェクトメンバー20名より項目収集・分類・精錬・国内外枠組みとの比較検討等、3か月5回の系統的方法の協議経て案出

【調査内容】

- 属性:専門家パネル用件に係る項目(年齢、保健師経験年数、 所属、役職、業績、関連団体での役職等)
- コアバリュー・コアコンピテンシー等に関する項目
- 追加項目・内容に関する意見、自由記載

【分析方法(合意判定基準)】

- 合意の基準は「4 同意する+5 完全に同意する」が70%以上で合意、80%以上を強固な合意とする
- 収束度は、第1 四分位点、中央値、第3 四分位点の全てが同じ値をとる場合を収束度が高い、四分位点のどちらかが中央値から外れている場合を中程度、四分位点が全て異なる値の場合を収束度が低いと判断

【倫理的配慮】

- 調査は保健師の未来を拓くプロジェクト(保健師長会、全国保健師教育機関、日本公衆衛生看護学会)の委託を受け、大阪大学が実施。関連団体は共同研究機関として大阪大学にて一括倫理審査。
- 国立大学法人大阪大学医学部附属病院観察研究等倫理審査 委員会の承認を受けて実施:承認番号 23222(T2)、 2023年9月19日

保健師のコアバリューとコアコンピテンシー

保健師のコアバリューとコアコンピテンシー

保條	津師のコア		項目	定義
7	アバリュー	1	健康の社会的公正	すべての人々/コミュニティに生じる健康格差や健康の不公正の是正 に取り組み、健康に資する公正な社会環境を構築/創造する。
	保健師の価値・規範で あり、行動や意思決定 の基準となる根源的	2	人権と自律	すべての人々/コミュニティにおける人権侵害の回避に努め、健康に関 する権利を衛り、主体的な意思決定を尊重する。
	な考え方	3	健康と安全	すべての人々/コミュニティの健康・安全を損なうリスクの発見/最小化 に取り組み、健康で安全な生活を送ることを保障する。
コアコンヒ	プコンピテンシー	1	プロフェッショナルとしての自律と責任	保健師としての責任を自覚し、自身の知識・技術の開発・更新を図り、 社会的信用を確保するとともに、専門性を高める。
	保健師の中核となる 能力であり、考え方や 姿勢、行動特性が含ま	2	科学的探究と情報・科学技術の活用	情報科学・科学的技術を活用し、エビデンスに基づく実践の基盤となる 専門的知識・技術を開発・普及する。
	れる	3	ポピュレーションベースのアセスメントと分析	対象となる人々/コミュニティの特性や実態を多角的に捉え、横断的/ 縦断的なアセスメントと分析により、顕在的/潜在的なニーズと優先度 を明確化する。
		4	健康増進・予防活動の実践	人々/コミュニティの実態に応じて、その力量形成とリスク回避に向け て、健康増進と予防を促進する活動を実践する。
		5	公衆衛生を向上するシステムの構築	社会全体の健康水準の向上に向けて、必要な事業化・施策化、社会資 源開発、体制整備を行う。
		6	健康なコミュニティづくりのマネジメント	人々/コミュニティの健康に資する計画、実施、評価、改善を組織的/総 合的に展開・管理する。
		7	人々/コミュニティを中心とする協働・連携	主体となる人々/コミュニティ、および多職種・多機関とともに、パート ナーシップのもと、目的・目標の達成に向けて、役割・機能を発揮する。
		8	合意と解決を導くコミュニケーション	人々/コミュニティに寄り添い、全体の調和を伴う合意の形成や課題の 解決を、対話/調整を通して行う。

主な用語の解説

【修正方針】

原案の修正においては、次の修正 方針を決め、全ての意見を慎重に吟 味しました。

- 教育、実践、研究において全ての 保健師が合意のうえ共通に使用 できる内容をめざす。
- 保健師の専門性や独自性、公衆 衛生看護における重要な原則が、 枠組みと定義に表現されるよう に配慮する。
- 文言の修正において、枠組み・定 義は、その下層に多くの内容を 含むものであるため、できるだけ シンプルにかつ多くの意味内容 を包含する用語を用いて表現す る。
- 枠組みの表現には、目的を表す 内容は書かず、また「~の能力、 ~のコンピテンシー」などを付け ない。
- 本質を示す言葉を選択し、説明 的な言葉や具体的な方法・手段 に当たる内容は含めない。

人々/コミュニティ

(スラッシュはand/or)

- 人々とは、各々の人のことであり、個人を基本としている。多くの個人が 存在するので人々と表現している。すべての人々とは、性別や年齢、居住 地、健康度等に関わらず全員という意味である。
- コミュニティの構成要素には、個人・家族、集団、組織、地域社会が含まれ る。コミュニティには、共通の目的や地域特性(文化、慣習、産業、自治等) などによる社会的なつながりがある。

※人口集団しか見ないと いう意味ではありません

ポピュレーションベース・「ポピュレーションベース」とは、個を大事に、誰ひとり取り残さない、すべ ての人に健康を、を実現するために、常にポピュレーションを視野に入れ ながら、臨機応変に個人やコミュニティ、システムにフォーカスして包括的 に事象を見る、あるいは個から全体、全体から個という双方向で見る、複 眼的・多角的な視点で総合的に見る原則を指します。活動方法には、個別 対応やハイリスクアプローチ、ポピュレーションアプローチ等が含まれま す。

健康增進・予防活動

=健康増進活動と予防 活動

- 健康増進とは、正の状態(positive)を増進する、よりよく生きる方向に 向かう意であり、健康増進活動は、健康な生活習慣や行動の獲得、セルフ ケア能力やQOLの向上を目指し、身体的、精神的、社会的な健康全般を 向上させるための取り組みを指します。
- 予防とは、負の状態(negative)を防ぐ、解消する意であり、予防活動は、 健康を阻害する要因となる上流の問題を捉えて、人々を疾病や障がいか ら保護し、疾病の発生や広がりを未然に防ぐための戦略的な取り組みや アプローチを指します。

合意と解決を導くコミュ・ ニケーション

※一般的なコミュニケー ションを基盤として、保健 師の専門性に焦点をあて たコミュニケーション能力 を示しています

- 合意を導くコミュニケーション:個人やコミュニティとの関係構築と対話、分野横断 的(水平的)あるいは職位縦断的(垂直的)など多様なレベルの合意形成に欠かせないコ ミュニケーション能力です。合意に向けて、民主的に、中立性を保ち、相互のウィンウィン や共存共栄を志向して、対立ではなく全体の調和を生む方向に総合調整的に対話を進め るコミュニケーションの力量です。常に全体をみるのは、Health for All、No One Left Behindといった考えを基盤に持つ3つのコアバリューを反映しています。
- 解決を導くコミュニケーション: 現場の課題解決に資する目標を志向した活動に欠 かせないコミュニケーション能力です。正解や特効薬のない公衆衛生看護活動において、 その時点その場所で当面成立可能で受容可能な最適解を導くコミュニケーションの力量 です。前進だけでなく後退もあり、受容するだけでなく折衝することもあります。社会資 源やネットワークを創造するための戦略的なコミュニケーション能力でもあります。
- これら両方のコミュニケーション能力を駆使して、プロセスを重視し、バランスを取りなが ら、全体のよりよい方向に向けて活動するところに保健師の専門性があります。

住民の実態を分析 し、リスクを回避 し健康のための力 量が形成されるよ う働きかける

新たな取組、 社会資源の開 発、体制整 備・しくみへ の提言

健康なコミュ ニティづくり のためのPDCA サイクルを回 すなどのマネ ジメント

社会の安寧

対象の健康の保持 増進、QOLの向上、疾 病や障害 の予防と回復 の促進

公衆衛生を向上する システムの構築

健康なコミュニティづくり のマネジメント

個から全体、 全体から個を双 方向に見る。

・ケースワーク から共通する課 題を抽出 ・ポピュレー

ションアプロー チとハイリスク アプローチ

健康增進・ 予防活動 の実践

ポピュレーションベース

のアセスメントと分析

健康と安全 健康の社会的公正 人権と自律

人々/コミュニティ を中心とする 協働•連携

合意と解決を導く

コミュニティ が中心となり、 協働・連携し て目的を達成 するための後 方支援

コミュニケーション

地域診断等より、 エビデンスに基 づく実践

科学的探究と 情報・科学技術の活用

プロフェッショナル としての自律と責任

常に自分をアップ デートし、保健師 というプロとして の責任を果たす

住民・関係機関 との対話/調整 を通して合意や 解決に導く

コアバリュー

コアコンピテンシー

岡本玲子, 岸恵美子, 松本珠実, 臺 有桂: 力を合わせて明らかにした 私たち保健師のコア、保健師ジャーナル、2024、Vol.80 No.04を参考

図. 保健師のコアバリューとコアコンピテンシー:イメージ図をもとに作成。

本日のお話

- 1. 保健師活動の原点とは
- 2. 保健師の基礎教育の現在 「何を学ぶか」から「何ができるようになるか」へ
- 3. 保健師に期待される能力 保健師のコアバリュー・コアコンピテンシー
- 4. 自分らしいキャリアデザインを描くために

5. 高い専門性をもつジェネラリストとして

最近の学生は・・・

- コミュニケーションがうまくとれない。
- ・ 指示待ちで、自分で予測して行動ができない。
- 相手の気持ちが理解できない。相手の立場に 立つことが難しい。
- ・認められたいという気持ちが強い。
- ・注意すると否定されたと感じる。

根底に不安や自身のなさが あるかも?

心理的安全性を高める ことが必要



社会で活躍し生き抜くための力

- 看護職は、学校で基礎学力と専門知識を身につけ、 資格を得て、職場や地域社会で仕事をするが、それらを活かすための力が必要。
- 社会で活躍し生き抜いていくために必要な力は人との関係、さまざまな経験を通して、ある程度自然に身についてくると思われたが、自然に身につきにくくなった。
 - ①人と直接交わる機会の減少
 - ②人間関係での耐性の低下

- ③経験・生活体験の不足
- *姿勢・態度面を中心とした力の意識的な育成の必要性

今までの「社会人基礎力」とは

経済産業省が主催した有識者会議により、**職場や地域社会で多様な人々と仕事をしていくた** めに必要な基礎的な力を「社会人基礎力(=3つの能力·12の能力要素)」として定義。

前に踏み出す力 (アクション)

~一歩前に踏み出し、失敗しても粘り強く取り組む力~



主体性

物事に進んで取り組む力

働きかけ力

他人に働きかけ巻き込む力

実行力

目的を設定し確実に行動する力

考え抜く力 (シンキング)

〜疑問を持ち、考え抜く力〜



課題発見力

現状を分析し目的や課題を明らかにする力

計画力

課題の解決に向けたプロセスを明らかにし準備する力

創造力

新しい価値を生み出す力

チームで働く力(チームワーク)

~多様な人々とともに、目標に向けて協力する力~



発信力

自分の意見をわかりやすく伝える力

傾聴力 相手の意見を丁寧に聴く力

柔軟性

意見の違いや立場の違いを理解する力

情況把握力

自分と周囲の人々や物事との関係性を理解する力

規律性

社会のルールや人との約束を守る力

ストレスコントロール力

ストレスの発生源に対応する力

経済産業省:社会人基礎力, https://www.meti.go.jp/policy/kisoryoku/index.html (2025.7.23閲覧)

東京医療保健大学大学院 看護学研究科 ©岸恵美子

『前に踏み出す力(Action)』

~一歩前に踏み出し、失敗しても粘り強く取り組む力~



主体性

物事に進んで取り組む力

働きかけ力

他人に働きかけ巻き込む力

実行力

目的を設定し確実に行動する力

指示待ちにならず、一人称で物事を捉え、自ら行動できるように なることが求められている。

『考え抜く力(Thinking)』

~疑問を持ち、考え抜く力~



課題発見力

現状を分析し目的や課題を明らかにする力

計画力

課題の解決に向けたプロセスを明らかにし 準備する力

創造力

新しい価値を生み出す力

論理的に答えを出すこと以上に、自ら課題提起し、解決のためのシナリオを描く、自律的な思考力が求められている。

『チームで働く力(Teamwork)』

~多様な人々とともに、目標に向けて協力するカ~



発信力

自分の意見をわかりやすく伝える力

傾聴力

相手の意見を丁寧に聴く力

柔軟性

意見の違いや相手の立場を理解する力

情況把握力

自分と周囲の人々や物事との関係性を理解する力

規律性

社会のルールや人との約束を守る力

ストレスコントロールカ

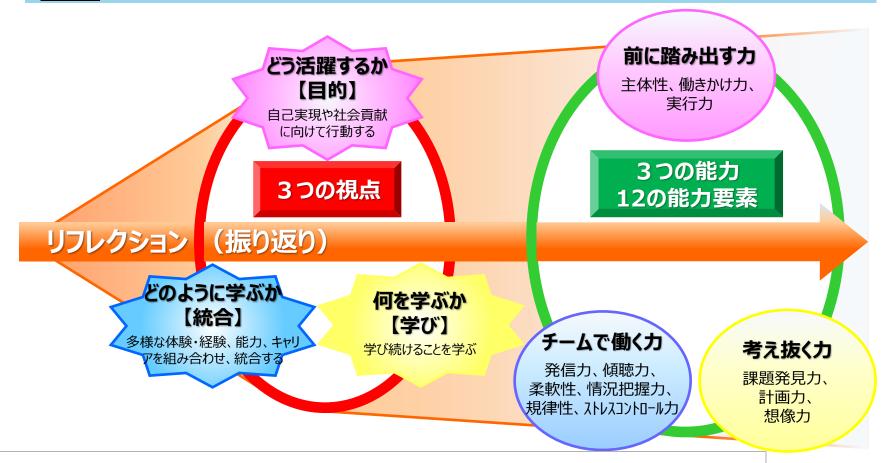
ストレスの発生源に対応する力

グループ内の協調性だけに留まらす、多様な人々との繋がりや協働を生み出す力が求められている。

35

「人生100年時代の社会人基礎力」とは

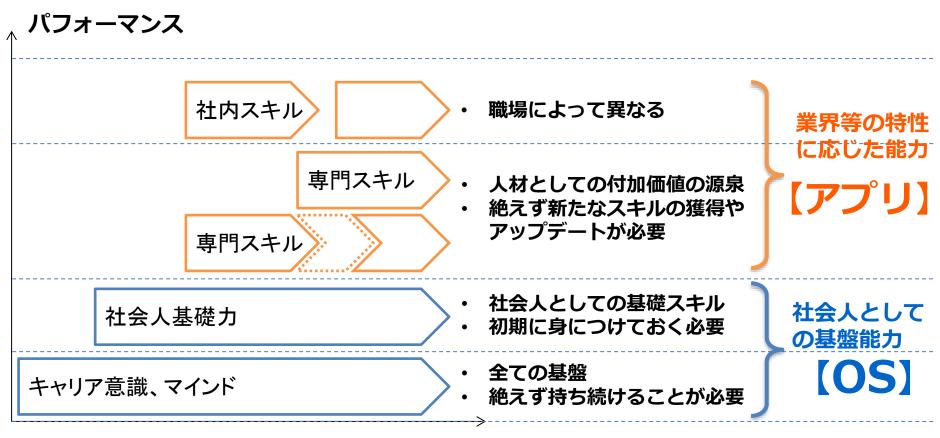
「人生100年時代の社会人基礎力」は、**これまで以上に長くなる個人の企業・組織・社会との関わり の中で、ライフステージの各段階で活躍し続けるために求められる力**と定義され、社会人基礎力の3 つの能力/12の能力要素を内容としつつ、**能力を発揮するにあたって、自己を認識してリフレクション** (振り返り) しながら、目的、学び、統合のバランスを図ることが、自らキャリアを切りひらいていく上で必要と位置付けられる。



経済産業省:社会人基礎力, https://www.meti.go.jp/policy/kisoryoku/index.html

(2025.7.23閲覧)

「人生100年時代」に求められるスキル



年齢

人生100年時代の働き手は、【アプリ】と【OS】を 常に"アップデート"し続けていくことが求められる。

経済産業省:社会人基礎力, https://www.meti.go.jp/policy/kisoryoku/index.html (2025.7.23閲覧) 37

「看護」と「教育/指導」はよく似ている

• 看護:対象をよく観察し情報を集め、情報から問題点を見つけ出し、それに即した目標を立て、ケアを計画し、実施し、評価する

指導:指導する対象をよく知り、何が問題なのかを分析し、それに即して指導方法を計画し、実施し、評価する。

阿部幸恵(2017)新人・学生の思考力を伸ばす指導,日本看護協会出版会.

教える・教育・指導・学習

- 教える:知識や技能が身につくように導く。 (自分の)知っていることを告げ示す。
- 教育:一定の目的を掲げて人を育てていくこと。
- •指導:指し示して導く。 指導の主体は指導を受ける学生。
- 学習:いろいろな経験や練習をしながら、能力を身につけていく過程。

知っているだけでなく、知っていることを臨床 の現場で実践できるように身につけていく学習。

阿部幸恵(2017)新人・学生の思考力を伸ばす指導,日本看護協会出版会.

バーンアウトしないために

- *バーンアウト:対人援助に従事する人々が、あたかも 急に「燃え尽きた」ように意欲を失うこと
- *「情緒的消耗感」「脱人格化」「個人的達成感の低下」 の3要素から定義
- 「情緒的消耗感」: 仕事を通じて情緒的に力を出し尽くし、消耗してしまった状態のこと。職業一般のストレスに通じる消耗感ではなく、対人援助職では「情緒的な資源」の枯渇が問題となる。他人の立場を思いやり、信頼関係を築くことが求められる対人援助職において、過大な情緒的資源を要求されることが情緒的消耗感の背景を形成していると考えられる。
- 「脱人格化」: クライエントに対する無常で非人間的な対応
- ・「個人的達成感の低下」:ヒューマンサービスの職務に関わる有能感、達成感の低下

本日のお話

- 1. 保健師活動の原点とは
- 2. 保健師の基礎教育の現在 「何を学ぶか」から「何ができるようになるか」へ
- 3. 保健師に期待される能力 保健師のコアバリュー・コアコンピテンシー
- 4. 自分らしいキャリアデザインを描くために

5. 高い専門性をもつジェネラリストとして

<保健師の保健活動の基本的な方向性>

「地域における保健師の保健活動に関する指針」より抜粋

1. 地域診断に基づくPDCAサイクルの実施

- ・調査研究、統計情報等に基づき、住民の健康状態や生活環境の実態を把握する。
- 健康問題を構成する要素を分析し、健康課題を明らかにする。
- 2. 個別課題から地域課題への視点及び活動の展開
- ・地域特性を踏まえて、集団に共通する課題を総合的に捉える。
- •住民や組織同士をつなぎ、自助及び共助など住民の主体的な行動を促進する。
- 3. 地区活動に立脚した活動の強化
- ・積極的に地域に出向き、地区活動により、住民の生活の実態や健康問題の要因を把握する。
- ソーシャルキャピタルの醸成を図り、住民と協働し主体的かつ継続的な健康づくりを推進する。
- 4. 部署横断的な保健活動の連携及び協働
- ・必要に応じて部門や部署を越えて課題等を共有し、健康課題の解決に向けて共に検討するなど、部署横断的に連携し協働する。

「上流と下流!」

"Upstream - downstream!"

流れの速い川の岸に立っていると、おぼれている人の叫び声が聞こえてきました。そこで、私は川に飛び込み、手を差し伸べ、岸にあげて、人工呼吸をし ました。

おぼれた人が、息を吹き返すと、また助けを求める叫び声が聞こえてきました。 仕方なしに、私は川に飛び込み、彼に手を差し伸べ、岸まであげて、人工呼吸 を施しました。

彼が息を吹き返すと、また助けを求める叫び声が聞こえてきました。もう選択肢はありません。私は川に飛び込み、この繰り返しは、果てしなく続きました。 私は、川に飛び込み、岸にあげて、人工呼吸を施すだけで、精一杯でした。

分かってください。

私には、上流に分け入って、どんな地獄が彼らを 突き落としているのかを 確認する時間なんて なかったんです。

McKinlay, J. (1979). A case for refocusing upstream: the political economy of health, In Patients, physicians and illness (ed. E. Jaco), pp.96-120. Basingstoke, Macmillan.



地域包括ケアシステム構築と 保健師の役割

- ·すべての住民が地域・生活の場で、自分らしく暮らし続けるための「切れ目のない支援」としてのシステム構築が地域に求められている。
- ・地域の特性と健康課題を明らかにし、関係機関と連携し、課題を共有し、医療と看護・介護の多職種をつなぐ。
- ・地域特性に合わせた在宅医療の推進、地域包括ケアシステムの構築のための計画を作成し、推進するには保健師が計画策定に関与することが不可欠。
- ・地域包括支援センター、訪問看護ステーションなど、多機関、多職種が情報共有できる環境づくりなどの基盤整備等が保健師に期待されている。
- ・健康課題を出発点に、既存の組織や制度等活用し、すべての住民が住み慣れた地域で、その人らしい生活が継続できるように、何が必要なのかを繰り返し考えてきた保健師の力を発揮する。

「地域で看護する」のではなく「地域を看護する」保健師の育成

〇主体的で継続的な家庭訪問や複数事例の家庭訪問 実習を通して、個別にアセスメントするだけでなく、地域 の課題と連動させて、小地区での活動を展開できる。

個別事例への対応→組織化→地区のマネジメントカ

〇地域診断を実施し、抽出された健康課題を解決するために、多職種との連携や住民との協働を体験し、事業化・施策化できる。

地域診断→連携・協働→政策形成能力

全国保健師教育機関協議会(2018):保健師学校養成所における基礎教育に関する 調査報告書(平成29年度厚生労働省医政局看護課看護職員確保対策特別事業)

保健師は高い専門性をもつジェネラリスト

個人も地域も知っているのは保健師 保健師は高い専門性をもつジェネラリスト 「地域を看護する保健師」 地域における「健康づくりのキーパーソン」

生活者の視点をもちながら統計的データから、健康課題を抽出し、戦略的に健康づくりをしていくのは保健師

国民の生命を守るとともに、患者や家族の人権を 尊重し、地域から孤立しないように支援し、誰一人 取り残されない地域を育てる。

<mark>みる</mark> 見る、診る、観る、 看る、視る

つなぐ

動かす

<mark>つくる</mark> 作る⇒創る、造る <mark>みせる</mark> 見せる⇒魅せる

保健師に期待されること

- ▶ コアバリュー・コアコンピテンシーを継承する。
- ▶ 保健師活動の蓄積「みる、つなぐ、動かす」+「つくる」「みせる」を実践し、 後輩につなげる。
- ▶ 看護職の強みを活かし、医療、介護、福祉との連携のしくみで中心的な役割を果たす。
- ▶ 誰一人取り残さない包括ケアシステムを構築する。
- ・これまで、地域における活動を保健師が中心に行ってきた蓄積「みる、つなぐ、動かす、つくる、みせる)を後輩につなげる。
- ・国民の生命を守るとともに、患者や家族の人権を尊重し、地域から孤立しないように支援し、誰も取り残されない地域を育てる。



ご清聴ありがとうございました!

引用•参考文献

- 1) 文部科学省:看護学教育モデル・コア・カリキュラム関連 看護学教育モデル・コア・カリキュラム令和6年度改訂版 概要 https://www.mext.go.jp/content/20250331_mxt_igaku-000040938_1.pdf (2025.7.23閲覧)
- 2)一般社団法人 全国保健師教育機関協議会教育課程委員会:公衆衛生看護学教育モデル・コア・カリキュラム 2024改訂版 https://www.zenhokyo.jp/work/doc/core-curriculum-2025-kaitei.pdf#view=Fit&page=1 (2025.7.23閲覧)
- 3)モデル・コア・カリキュラム改訂に関する連絡調整委員会:医学教育モデル・コア・カリキュラム 令和4年度改訂版 https://www.mext.go.jp/content/20240220_mxt_igaku-000028108_01.pdf (2025.7.23 閲覧)
- 4)厚生労働省:看護基礎教育検討会報告書 令和元年版 https://www.mhlw.go.jp/stf/newpage 07297.html (2025.7.23閲覧)
- 5)文部科学省,中央教育審議会 2040 年に向けた高等教育のグランドデザイン(答申) 2018. (中教審第 211 号),https://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/toushin/1411360.html (2025 年7月24日閲覧)
- 6)教育未来創造会議 我が国の未来をけん引する大学等と社会の在り方について(第一次提言), (令和 4年 5月 10日) https://www.cas.go.jp/jp/seisaku/kyouikumirai/teigen.html (2025年7月 24日閲覧)
- 7)文部科学省:大学における看護系人材養成の在り方に関する検討会 第一次報告 大学における看護系人材養成の充実に向けた保健師助産師看護師学校養成所指定規則の適用に関する課題と対応策. https://www.mext.go.jp/content/20200616-mxt_igaku-000003663_1.pdf(2025.7.23検索)
- 8)全国保健師教育機関協議会(2018):保健師学校養成所における基礎教育に関する調査報告書(平成29年度厚生労働省医政局看護課看護職員確保対策特別事業)
- 9)厚生労働省医政局看護課:保健師国家試験出題基準 保健師助産師看護師国家試験出題基準 令和5年版
- 10)岡本玲子,岸恵美子,松本珠実,臺 有桂,他:保健師のコアバリューとコアコンピテンシー:デルファイ調査. 日本公衆衛生雑誌, 2024.
- 11)岡本玲子, 岸恵美子, 松本珠実, 臺 有桂:力を合わせて明らかにした私たち保健師のコア. 保健師ジャーナル, 2024,8(4)
- 12) 箕浦とき子他編(2018):看護職としての社会人基礎力の育て方〔第2版〕専門性の発揮を支える 3 つの能力・1 2 の能力要素,日本看護協会出版会.
- 13)阿部幸恵(2017):新人・学生の思考力を伸ばす指導,日本看護協会出版会.
- 14) 経済産業省:社会人基礎力,https://www.meti.go.jp/policy/kisoryoku/index.html(2022.7.4検索)
- 15)全国保健師教育機関協議会監修;保健師まるごとガイド,ミネルヴァ書房,2012
- 16)McKinlay, J. (1979). A case for refocusing upstream: the political economy of health, In Patients, physicians and illness (ed. E. Jaco), pp.96-120. Basingstoke, Macmillan.